



Gestión administrativa y desempeño docente en la red N° 07 –  
Ventanilla, Lima, año 2018

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
**Maestra en Administración de la Educación**

**AUTOR:**

Br. Giovanna Jackelin Cerón Vásquez

**ASESOR:**

Dr. Mitchell Alberto Alarcón Díaz

**SECCIÓN:**

Educación e idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y calidad educativa

**LIMA - PERÚ**

**2018**

Página de jurado

---

**Dr. Ángel Salvatierra Melgar**  
Presidente

---

**Dr. César Humberto Del Castillo Tallado**  
Secretario

---

**Dr. Mitchell Alarcón Díaz**  
Vocal

**Dedicatoria**

A mis padres e hijo, por su amor, su comprensión y apoyo incondicional para la realización de esta investigación.

### **Agradecimiento**

A Dios, a la Universidad César Vallejo por darme la oportunidad de ser un profesional con los conocimientos recibidos en esta gran institución.

A la Ugel de Ventanilla que me permitió trabajar con los docentes de sus diferentes Instituciones, siendo parte esencial para los resultados de esta investigación.

A los docentes, asesores y especialmente al Dr. Mitchell Alarcón Díaz quienes me guiaron en el desarrollo y culminación de esta tesis.



### **Declaración de autenticidad**

Yo Giovanna Jackelin Cerón Vásquez, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Administración de la Educación, de la Universidad Cesar Vallejo, declaro el trabajo académico titulado “Gestión administrativa y desempeño docente en la red N° 07 – Ventanilla, Lima, año 2018” presentada en VII capítulos para la obtención del grado académico de Maestría en Administración de la Educación, es mi autoría.

Por lo tanto declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de la elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de este material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 25 de Agosto del 2018

## **Presentación**

Señores miembros del jurado:

La investigación tiene como título “Gestión administrativa y desempeño docente de la red N° 07 – Ventanilla, Lima, año 2018”. El objetivo general fue el determinar la relación entre la gestión administrativa y el desempeño docente de la red N° 07 – Ventanilla, Lima, año 2018.

La investigación tiene como finalidad establecer la relación entre la gestión administrativa y desempeño docente en las instituciones educativas del nivel inicial de la Ugel de Ventanilla, 2018 en ella se busca demostrar la importancia de cada una de las variables en el proceso de enseñanza – aprendizaje, así como la relevancia en los diversos procesos de gestión administrativa. Dado que la teoría indica que las diversas formas de gestionar repercuten en el nivel del desempeño docente, lo menos que se podría esperar es que los procesos de gestión contribuyan al desarrollo de la educación.

En el presente estudio se incorporó como primer capítulo introductorio presentando las intenciones generales de la investigación, orientado abordar planteamiento de problema, antecedentes, justificación, problemas y objetivos de la investigación; el segundo capítulo presenta el marco referencial, el tercer capítulo contiene la descripción de la hipótesis y las variables, el cuarto capítulo está orientado a la discusión de los resultados de la hipótesis, el quinto capítulo aborda las conclusiones, el sexto capítulo presenta las recomendaciones y finalmente se adjunta las referencias y anexos.

Señores miembros del jurado esperamos que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación

## Índice

	<b>Página</b>
Página de jurados	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	x
Índice de figuras	xii
Resumen	xiii
Abstract	xix
<b>I Introducción</b>	
1.1 Realidad problemática	16
1.2 Trabajos previos	18
1.2.1 Internacionales	18
1.2.2 Nacionales	19
1.3 Teorías relacionadas al tema	20
1.3.1 Teorías relacionadas a la variable gestión administrativa	20
1.3.2 Importancia de la gestión administrativa	22
1.3.3 Áreas básicas de la gestión administrativa	23
1.3.4 Enfoques de la gestión administrativa	23
1.3.5 Instrumentos de gestión educativa	25
1.3.6 Fortalezas de la gestión administrativa educativa	26
1.3.7 Propósito de la gestión administrativa educativa	27
Dimensiones de la gestión administrativa	27
Planificación	27
Organización	27
Dirección	28

Control	28
1.3.2 Teorías relacionadas a la variable desempeño docente	28
Dimensiones del desempeño docente	29
Preparación para el aprendizaje	29
Enseñanza para el aprendizaje	30
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	30
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	31
1.4 Formulación del problema	31
1.4.1 Problema general	31
1.4.2 Problemas específicos	32
1.5 Justificación	32
1.6 Hipótesis de la investigación	33
1.6.1 Hipótesis general	33
1.6.2 Hipótesis específicas	33
1.7 Objetivos de la investigación	34
1.7.1 Objetivo general	34
1.7.2 Objetivos específicos	34
<b>II. Método</b>	
2.1 Variables y Operacionalización	36
2.1.1 Definición conceptual de la variable gestión administrativa	36
2.1.2 Definición conceptual de la variable desempeño docente	37
2.2 Metodología	39
2.3. Tipo de estudio	39
2.4. Diseño de investigación	39
2.5 Método de investigación	40
2.6 Población, muestra y muestreo	40
2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	42
2.8. Validez y Confiabilidad	45
2.9 Métodos de análisis de datos	46
<b>III. Resultados</b>	48

<b>IV. Discusión</b>	66
<b>V. Conclusiones</b>	71
<b>VI. Recomendaciones</b>	73
<b>VII. Referencias</b>	75
<b>VIII. Anexos</b>	78
Anexo 1: Artículo científico	79
Anexo 2: Matriz de consistencia	87
Anexo 3: Autorización para aplicar instrumentos	92
Anexo 4: Instrumentos	94
Anexo 5: Acta y turnitin	101
Anexo 6: Validez de los instrumentos	104
Anexo 7: Base de datos confiabilidad (Excel)	117
Anexo 8: Matriz de datos (SPSS)	119
Anexo 9: Base de datos (Excel)	128

## Índice de tablas

	Página
Tabla 1. Operacionalización de la variable gestión administrativa	37
Tabla 2. Operacionalización de la variable desempeño docente	38
Tabla 3. Distribución de la población	41
Tabla 4. Cuestionario variable gestión administrativa	43
Tabla 5. Escala valorativa del instrumento gestión administrativa	44
Tabla 6. Cuestionario variable desempeño docente	44
Tabla 7. Escala valorativa del instrumento desempeño docente	45
Tabla 8. Prueba de confiabilidad de la variable gestión administrativa	46
Tabla 9. Prueba de confiabilidad de la variable desempeño docente	46
Tabla 10. Medidas de frecuencia de la variable Gestión administrativa	49
Tabla 11. Medidas de frecuencia de la dimensión Planificación	50
Tabla 12. Medidas de frecuencia de la dimensión Organización	51
Tabla 13. Medidas de frecuencia de la dimensión Dirección	52
Tabla 14. Medidas de frecuencia de la dimensión Control	53
Tabla 15. Medidas de frecuencia de la variable Desempeño docente	54
Tabla 16. Medidas de frecuencia de la dimensión Preparación para el aprendizaje	55
Tabla 17. Medidas de frecuencia de la dimensión Enseñanza para el aprendizaje	56
Tabla 18. Medidas de frecuencia de la dimensión Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	57
Tabla 19. Medidas de frecuencia de la dimensión Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	58
Tabla 20. Relación no paramétrica Rho de Spearman entre Gestión administrativa y el desempeño docente	59
Tabla 21. Relación no paramétrica Rho de Spearman entre Gestión administrativa y la dimensión preparación para Participación en la gestión de la escuela articulada a	60

	la comunidad	
Tabla 22.	Relación no paramétrica Rho de Spearman entre Gestión administrativa y la dimensión enseñanza para el aprendizaje	62
Tabla 23.	Relación no paramétrica Rho de Spearman entre Gestión administrativa y la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	63
Tabla 24.	Relación no paramétrica Rho de Spearman entre Gestión administrativa y la dimensión el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	64

## Índice de figuras

	Página
Figura 1. Fortalezas de la gestión administrativa	26
Figura 2. Diseño de investigación correlacional	40
Figura 3. Clasificación de la estadística	47
Figura 4. Gráfico de barras de la variable Gestión administrativa	49
Figura 5. Gráfico de barras de la dimensión Planificación	50
Figura 6. Gráfico de barras de la dimensión Organización	51
Figura 7. Gráfico de barras de la dimensión Dirección	52
Figura 8. Gráfico de barras de la dimensión Control	53
Figura 9. Gráfico de barras de la variable Desempeño docente	54
Figura 10. Gráfico de barras de la dimensión preparación para el aprendizaje	55
Figura 11. Gráfico de barras de la dimensión enseñanza para el aprendizaje	56
Figura 12. Gráfico de barras de la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	57
Figura 13. Gráfico de barras de la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	58



## Resumen

El objetivo de esta investigación fue determinar la relación entre la gestión administrativa y el desempeño docente de la red N° 07 – Ventanilla, Lima, año 2018. El tipo de investigación se basó en un tipo básico. El diseño aplicado fue no experimental transversal, descriptivo correlacional con un enfoque cuantitativo y un método hipotético deductivo, Para la recolección de datos se empleó la técnica de la encuesta.

Los instrumentos empleados fueron dos cuestionarios diseñados en la escala de Likert para ser respondido según la escala de valores de cada variable. El diseño de la investigación es de tipo experimental y de nivel explicativo. La población estuvo conformada por 265 docentes de las instituciones educativas públicas del nivel inicial de la red 07 - Ventanilla, con una muestra no probabilística de 161 docentes. la misma que se obtuvo a través del muestreo probabilístico. La técnica empleada fue la observación, se aplicó pre test y postest sometidos a la prueba de confiabilidad alfa de Cronbach, se obtuvo ,902 para la variable Gestión administrativa ,902 para la variable desempeño docente; la validez fue evaluada por juicio de expertos (3) obteniendo el resultado de aplicable. Se estableció el contraste de la hipótesis general mediante la regresión lineal y para el contraste de las cuatro primeras hipótesis específicas se utilizó la prueba de escala de Likert para ser respondido según la escala de valores de cada variable.

Posteriormente del procedimiento de datos y habiendo realizado la contrastación de hipótesis general, se obtuvo la siguiente conclusión: existe relación significativa entre la variable gestión administrativa y la variable desempeño docente de la red N° 07 – Ventanilla, Lima, año 2018, tal como se puede observar en los resultados de la prueba de spearman ( $p=0.000$ ;  $Rho=,529$ ).

**Palabras Clave:** Gestión administrativa y desempeño docente

## **Abstract**

The purpose of this investigation was to determine the relationship between the administrative management and the teaching performance of the network No. 07 - Ventanilla, Lima, year 2018. The type of research was based on a basic type. The applied design was non-experimental transversal, descriptive correlational with a quantitative approach and a hypothetical deductive method. For the data collection the survey technique was used.

The instruments used were two questionnaires designed on the Likert scale to be answered according to the scale of values of each variable. The design of the research is of an experimental type and of an explanatory level. The population was made up of 265 teachers from public educational institutions at the initial level of the 07 - Ventanilla network, with a non - probabilistic sample of 161 teachers. the same one that was obtained through probabilistic sampling. The technique used was observation, pre test and post test were applied to Cronbach's alpha reliability test, 902 were obtained for the administrative management variable, 902 for the variable teacher performance; the validity was evaluated by expert judgment (3) obtaining the applicable result. The contrast of the general hypothesis was established by linear regression and for the contrast of the first four specific hypotheses the Likert scale test was used to be answered according to the scale of values of each variable.

After the data procedure and having made the general hypothesis test, the following conclusion was obtained: there is a significant relationship between the administrative management variable and the teaching performance variable of the network No. 07 - Ventanilla, Lima, year 2018, as it can be observe in the results of the spearman test ( $p = 0.000$ ;  $Rho = .529$ ).

**Keywords:** Administrative management and teaching performance.

## **I. Introducción**

### 1.1. Realidad problemática

Según la UNESCO (2015) El 25 de Septiembre la cumbre de las naciones unidas en asamblea general aprueba la agenda 2030 que tienen como propósito favorecer a los países de pobreza absoluta y pobreza relativa teniendo como tema de eje principal mejorar el desarrollo sostenible la agenda cuenta con 17 objetivos teniendo como temas de cabeza erradicar la pobreza, el cambio climático, etc y siendo un tema primordial a tratar el de mejorar la educación a nivel mundial. (p. 9).

Según la UNESCO (2015) asociación especializada en el Sistema de las Naciones Unidas, nos dice que “La Ley General de Educación y la Ley de la Carrera Publica Magisterial”, Establecen que el director de la institución educativa es la máxima autoridad y el representante legal de la misma. En este sentido, es responsable de los procesos de gestión educativa, pedagógica y administrativa.” (p. 9).

En el Perú, el Ministerio de Educación (Minedu) cada vez va motivando a sus docentes y promoviendo diferentes procesos de evaluación a su personal educativo, para así mejorar el aprendizaje y la enseñanza de cada estudiante en todos los niveles, desde el año 2007 el Minedu evalúa el trabajo cotidiano del desempeño de los docentes y gestión administrativa de los directivos, para poder como nación mejorar las competencias por medio de las evaluaciones a los docentes y encargado de dirección, pasando por diversas evoluciones tales como: Marco del Buen Desempeño Docente (2009), Manual del Director (2011), Marco del Desempeño Directivo (2013) Evaluación del Desempeño al Docente (2017).

Esta última sigue siendo un gran reto de los que enfrentan los docentes a su vez especulada por sus estrictos resultados punitivos, si bien es cierto la meritocracia prima en este país tan competitivo, pero esta evaluación destituye de la carrera educativa al docente que no la apruebe, La Evaluación del Desempeño al Docente consta de cuatro partes: Rúbrica de Observación de Aula, Pauta de observación de la gestión

del espacio y los materiales de aula, encuesta a familias, Pauta de valoración de la responsabilidad y el compromiso del docente.

En nuestra labor como docentes observar diversas dificultades que presentamos en el ámbito educativo, puedo resaltar con mayor precisión que uno de los factores que inciden en la eficacia del sistema educativo es una buena gestión administrativa ya que están implicadas con la gestión de recursos humanos de la institución, los materiales y todo aspecto financiero. Una buena gestión no solo basta con tener buenos planes, contar con buena infraestructura, trabajar en grupo con buenos maestros o un personal administrativo comprometido. Si por parte de los docentes no se aplica una adecuada gestión el mayor porcentaje de estos no ejercen como un líder que es capaz de desarrollar habilidades blandas con su personal que le permitan solucionar problemas.

Si bien es cierto nuestra formación como docente es la de enseñar a su vez ser un líder dentro de nuestras aula, mas no nos forman como líderes de un cargo administrativo como el de ser director de una institución educativa, es por ello que se podría afirmar que hay una probabilidad de que los directivos encargados de dicha función no cumplen adecuadamente con dirigir, gestionar, monitorear, supervisar y evaluar la buena marcha de la institución siendo un gran problema. Mas si están pendientes por ejercer su demasiada autoridad ante los docentes llamándoles la atención frente a sus padres de familia, alumnos o entre colegas. Todo lo descrito anteriormente nos motiva a presentar esta investigación.

Es por ello que se ha considerado la importancia de realizar una investigación, llamada gestión administrativa y desempeño docente ya que en la red N° 07 de la Ugel de Ventanilla se puede evidenciar que los directivos de diferentes instituciones educativas no tienen una adecuada relación con su personal docente, ya que el desempeño docente no es adecuado porque no están trabajando con una gestión administrativa apropiada, siendo esta la realidad diagnóstica, debido a que

los docentes no cumplen con los documentos administrativos solicitados, no practican los valores, no presentan los materiales adecuados para realizar sus sesiones, no controlan el tiempo de la sesión, no llegan al proceso de reflexión con sus estudiantes, no realizan una adecuada evaluación a sus estudiantes; no coordinan para realizar sus trabajos pedagógicos, no elaboran los documentos de gestión pedidos por el director, no involucran a los padres de familia en la enseñanza de sus estudiantes, no comparten a la comunidad los logros de sus estudiantes, no demuestran su ética profesional docente con sus colegas, todos estos indicadores mencionados propician a que no se establezca un adecuado desempeño docente.

## **1.2. Trabajos previos**

### **1.2.1 Internacionales**

Arratia (2016) En su investigación titulada: Gestión administrativa y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, del Sector Escolar Nº 2 de Tinaquillo Estado Cojedes; San Carlos – Universidad Nacional De Santiago de Chile. Obtuvo como objetivo general determinar ¿De qué manera se relaciona la gestión administrativa con el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, 2016? Siendo su tipo de estudio descriptivo correlacional, con un diseño de investigación no experimental, el cual se aplicó a 22 maestros de aula integrada y 60 de aula regular obteniendo como conclusiones, que la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad se encuentra en un nivel regular con un 29,7%, y el 71,3% manifiesta que la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad es buena, ya que la mayoría de los maestros se encuentran comprometidos con sus funciones, específicamente en los procesos de planificación y evaluación de los alumnos.

Cano (2016) En su investigación titulada: Sistema gestión administrativa y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente aplicados en Barcelona, En la

Universidad Autónoma de Cataluña – España obteniendo como objetivo general determinar ¿De qué manera se relaciona la gestión administrativa con y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, 2016? Siendo su tipo de estudio descriptivo correlacional, con un diseño de investigación no experimental, el cual se aplicó a 122 maestros de aula obteniendo como conclusiones, que el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente se encuentra en un nivel regular con un 13,7%, y el 87,3% manifiesta el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente es buena, ya que la mayoría de los maestros aceptan ser evaluados y confían en aprobar todos los desempeños.

### **1.2.2 Nacionales**

Palomino (2014) En su investigación titulado: Gestión administrativa y el desempeño docente de la institución educativa Coronel Pedro Portillo Silva, Huaura, 2014, en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos obteniendo como objetivo general determinar ¿Cuál es la relación de la Gestión Administrativa y el desempeño docente de la institución educativa Coronel Pedro Portillo Silva, Huaura, 2014?, Siendo su tipo de estudio descriptivo correlacional, con un diseño de investigación no experimental, contando con una población de 130 maestros, obteniendo como conclusiones afirmar que la Gestión administrativa se relaciona con el desempeño docente teniendo una relación directa y significativa de quien concluyo que la gestión administrativa del director se encuentra en un nivel regular en un 70, 8%, y el 30, 2% manifiesta que la gestión de su director es buena, aun así los docentes no comparten responsabilidades mutuas, creando inconformidad para realizar los planes programados, desligándose de sus responsabilidades.

Quispe (2013) En su investigación titulado: La gestión administrativa y su relación con la preparación para el aprendizaje en la Red N°6 de la UGEL 01 de San Juan de Miraflores, Universidad Nacional Federico Villarreal describe y explica las variables gestión administrativa y la preparación para el aprendizaje, Siendo su

tipo de estudio descriptivo correlacional, con un diseño de investigación no experimental, obteniendo como objetivo determinar la relación de la gestión administrativa con la preparación para el aprendizaje en la Red N°6 de la UGEL 01 de San Juan de Miraflores de Marzo – Mayo del 2013, contando con una población de 100 maestros, donde obtuvo como conclusiones afirmar que el 11, 4% se encuentra en un nivel regular, y el 89, 6% manifiesta que los docentes planifican y preparan adecuadamente sus sesiones de clases diarias.

Hernández (2015) En su investigación titulado: Gestión administrativa y la enseñanza para el aprendizaje en las instituciones educativas de Ucayali, 2015, en la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia, obteniendo como objetivo general determinar ¿De qué manera se relaciona la Gestión Administrativa con la enseñanza para el aprendizaje en las instituciones educativas de Ucayali, 2015? Siendo su tipo de estudio descriptivo correlacional, con un diseño de investigación no experimental, contando con una población de 90 maestros, obteniendo como conclusiones afirmar que la Gestión administrativa se relaciona con la enseñanza para el aprendizaje teniendo una relación directa y significativa de quien concluyo que la enseñanza para el aprendizaje se encuentra en un nivel regular en un 13, 0%, y el 87, 0% manifiesta que la enseñanza para el aprendizaje es buena, manifiesta que los docentes controlan su secuencia metodológica dentro del horario establecido..

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1 Teorías relacionadas a la variable gestión administrativa**

##### **Definición:**

El Plan Nacional de Educación para Todos (2015)

La gestión administrativa es la encargada de realizar las acciones y estrategias de la conducción de los recursos humanos, materiales,



económicos, proceso técnicos, de tiempo de seguridad e higiene y control de la información relacionada a todos los miembros de la institución educativa, como también el cumplimiento de la normativa y la supervisión de las funciones con el único propósito de favorecer los procesos de enseñanza – aprendizaje. (p.8).

Terry (2005) explico que “la administración es un proceso distintivo que consiste en planear, organizar ejecutar, controlar y esta desempeñada para determinar y lograr objetivos manifestados mediante el uso de seres humanos y de otros recursos”. (p.60).

Para explicar los términos de la variable gestión administrativa, consultaremos el aporte de los diferentes investigadores:

Mora (2011) definió la gestión como: “un grupo de actividades que se ejecutan para realizar un procedimiento para lograr una elaboración establecida”. (p.19).

Ramos (2013) definió la gestión administración como “un todo de energías que el responsable encargado de la organización tiene que cumplir dentro de su trabajo, satisfaciendo las diferentes etapas del proceso administrativo siendo estas: la planificación, organización, dirección y control dentro de una etapa determinada. (p.76).

Chiavenato (2002) definió la administración como:

Habilidad de la sociedad compuesta por la iniciación, la tecnología y el hábito, que lo aplica un conjunto de individuos dentro de una empresa, desarrollando en cada uno es estos un afán de cooperación, a fin que logren un objetivo en común, ya que personalmente es muy complejo de alcanzar. (p.57).

Ruiz (2013) entendió:

La gestión administrativa como la secuencia adaptada a cada dimensión (planificación, organización, dirección y control), involucrando a los

trabajadores en el desarrollo de la organización formal, siendo estas instituciones educativas, universidades o asociaciones que lideran en cumplir las diferentes funciones de cada miembro con un solo propósito. (p.34).

Robbins y Coulter (2004) mencionó:

La gestión administrativa es un trabajo en grupo ya que así los trabajadores cumplen satisfactoriamente con sus funciones respectivas, como resultado a corto o largo plazo se alcanzaran los objetivos planificados de la empresa con el uso de diversos recursos tanto humanos, financieros, materiales y técnicos. (p.94).

### **1.3.2 Importancia de la gestión administrativa**

Fue uno de los precursores de la teoría de la administración siendo considerado “padre de la administración moderna”. Fayol (1990) “aportó catorce principios básicos a la administración, estos son: división del trabajo, autoridad, disciplina, unidad de mando, unidad de dirección, subordinación del interés particular al interés general, remuneración del personal, centralización, cadena de mando, equidad, estabilidad del personal, iniciativa”. (p.136).

Es por ello que hoy en día la administración asume un papel muy importante en el desarrollo tanto económico y social de un país y es pieza fundamental en cualquier plan de organización ya que por medio de esta la sociedad mejorara económicamente, por otro lado cabe recalcar cuán importante es el papel competitivo del líder administrador quien cuenta con los recursos tanto humano como materiales cumpliendo eficientemente objetivos específicos y será mediador para lograr los propósitos planificados, de la buena o mala gestión administrativa depende el éxito o fracaso de cada empresa. (p.145).

### **1.3.3 Áreas básicas de la gestión administrativa en el ámbito educativo**

La Serna (2002) aporta que la gestión administrativa en el campo educativo está constituida por tres aéreas básicas que son: área institucional, área pedagogía y área administrativa. (p.45).

Área institucional tiene como función primordial incluir un pensamiento macro de la innovación dirigido al mejoramiento constante de la institución, por otra parte busca garantizar el cumplimiento de la misión, visión, logros, metas, objetivos trazados y plasmados en el plan de desarrollo institucional de tal modo generaran en sus usuarios (padres de familia) lazos de confianza, satisfacción y compromiso para la buena convivencia escolar. (p.48).

Área pedagógica está enfocada en impulsar la formación del docente así mismo encaminar al estudiante hacia un adecuado proceso de enseñanza - aprendizaje esta área también coordina diversos programas de atención y prevención integral, programas de innovaciones curriculares, programas de prevención social para los estudiantes de las instituciones educativas. (p.37).

Área administrativa las instituciones tanto públicas como privadas son consideradas pequeñas o medianas empresas que van a colaborar en el beneficio del desarrollo de la población, todo centro educativo cuenta con un gestor administrativo (director) sin embargo las instituciones públicas generan sus propios recursos (colaboración de padres de familia, donaciones, actividades) siendo supervisadas por el estado brindando servicio sin lucro a las comunidades, por otro lado las instituciones privadas obtienen sus recursos para sus propios fines de lucro y son autónomos en distribuir sus gastos. (p.29).

### **1.3.4 Enfoques de la gestión administrativa en el ámbito educativo**

Weber (2013) para el autor los enfoques administrativos en el ámbito educativo están orientados a tres enfoques:

Enfoqué burocrático según Weber (2013) es una forma de organización humana basada en la racionalidad, es decir, en la adecuación de los medios a los fines, para garantizar la máxima eficiencia posible en el logro de los objetivos de dicha organización. (p.78).

Para el autor el enfoque burocrático está definida como la principal organización que va estabilizar a los trabajadores mediante un carácter legal de leyes y normas escritas y estables, priorizando la meritocracia, decretando cargos según el principio de la jerarquía, aquí el director de una institución educativa ejerce un papel fundamental en su cargo para ejercer distintas divisiones sistemáticas de trabajo.

Enfoqué sistemático según Weber (2013) esta organización es una estructura autónoma con capacidad de reproducirse, y puede ser estudiada a través de una teoría de sistemas capaz de proveer una visión de un sistema de sistemas, de la organización como un todo. (p.66).

Para el autor el enfoque sistemático está determinado como una organización que busca integrar mecanismos que se apoyen en la cibernética ya que nuestra generación ha pasado por cambios caracterizándonos por ser inmigrantes digitales, este enfoque sostiene que la educación tiene un propósito y un objetivo que es el de generar un nuevo método educativo de aprendizaje llamado sistemas digitales este nuevo sistema va dirigido a la nueva generación siendo denominados como los nativos digitales.

Enfoqué gerencial según Weber (2013) esta planificación educativa es el proceso de ordenamiento racional sistemático de actividades y proyectos a desarrollar para lograr objetivos educativos. (p.59).

Este enfoque propone plantea la categoría de la planificación para lograr un propósito educativo, ya que sería muy beneficioso contar con ellos ya que nos encontramos en una situación donde carecemos de recursos económicos para el desarrollo educativo.

### **1.3.5 Instrumentos de gestión para la planificación de una institución educativa**

Según (Minedu) 2013 con Decreto Supremo N° 009-2005-ED Art. 25° y 32° se aprobó el reglamento de gestión del sistema educativo siendo las siguientes:

Proyecto Educativo Institucional (PEI) Instrumento de gestión a mediano plazo que determina los proyectos educativos, nacionales, regionales y locales. Articula y valora la participación de la comunidad educativa en función de los fines de la institución educativa. Engloba la identidad de la institución educativa (misión, visión, valores) el diagnóstico y el conocimiento de los estudiantes que se atiende con la propuesta pedagógica de cada institución. Orienta una gestión autónoma, participativa y transformadora de la gestión educativa o programa, integrando las dimensiones pedagógicas, institucional, administrativa y de vinculación con el entorno.

Proyecto Curricular del Centro (PCC) Instrumento de gestión que se formula en el marco del Diseño Curricular Básico. Proyectándose a través de un proceso de diversificación curricular, a partir de los resultados de un diagnóstico, de las características de los estudiantes y las necesidades específicas de aprendizaje. Formando parte de la propuesta pedagógica del Proyecto Educativo Institucional.

Reglamento Interno (R.I.) Instrumento de gestión que regula la organización y el funcionamiento integral (pedagógico, institucional y administrativo) de la institución o programa educativo de los distintos actores, en el marco del Proyecto Educativo Institucional de otros instrumentos planeación local, regional de las normas legales. Establece pautas, criterios y procedimientos de desempeño y de comunicación entre los diferentes miembros de la comunidad educativa.

Plan Anual de Trabajo (PAT) Instrumento de gestión derivado del Proyecto Educativo Institucional de la Institución Educativa y del informe de la gestión anual de la dirección, concretando los objetivos estratégicos o programas de actividades y tareas del año anterior.

Para la aprobación del PEI, PCC y del RI de las instituciones y programas públicos se solicita la aprobación del CONEI, luego se remite para el conocimiento de la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) correspondiente únicamente cuando sea por primera vez o se realice alguna modificación.

**Informe de gestión Anual (IGA)** Instrumento de gestión que registra los logros, avances y dificultades de ejecución del PAT y aplicación del RI así como las recomendaciones para mejorar la calidad de servicio educativo. Es un producto de la autoevaluación y sirve de diagnóstico para el PAT de los años siguiente.

### 1.3.4 Fortalezas de la gestión administrativa educativa

Blanch (2000) para el autor la administración educativa ha sido influenciado por las diversas disciplinas teniendo como superior dominio la antropología, psicología y sociología, la escuela con proyecto. (p.239) planteando diferentes fortalezas como las que son: conocimiento del personal de sus funciones, cumplimiento del reglamento interno, gestionar los recursos tangibles, intangibles e mejorar y cuidar la infraestructura, realizar las programaciones institucionales con la participación activa de todos los docentes dando a cada uno ellos tomar decisiones oportunas para mejorar a administración de la institución educativa.

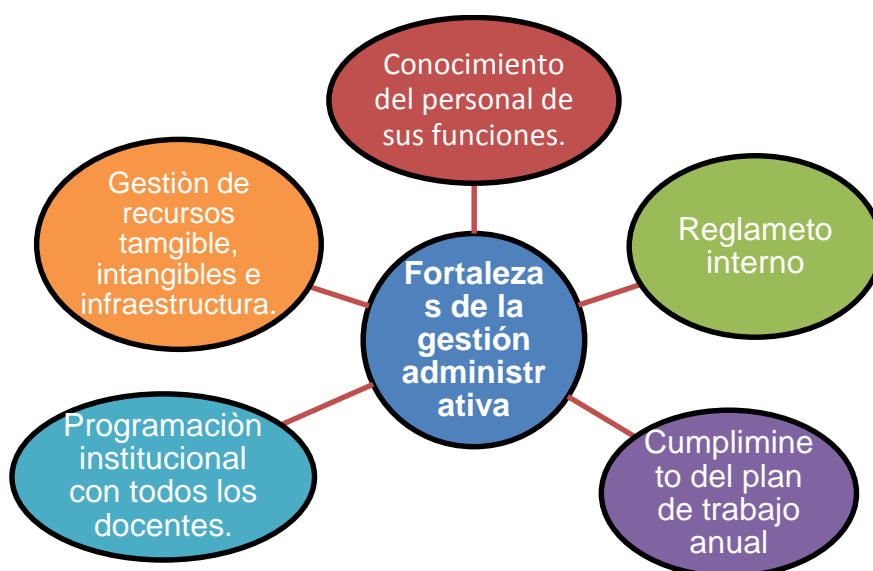


Figura1. Fortalezas de la gestión administrativa

Nota: Adaptado de Blanch (2000)

### **1.3.5 Propósito central de la gestión administrativa educativa**

Para Blanch (2000) Las funciones que desempeñan los directivos de cada institución educativa tienen como propósito primordial: Identificar las fortalezas y debilidades de su I.E. Diseña, ejecuta y evalúa proyectos de innovación pedagógica y de gestión, vela por que se cumplan los servicios ofrecidos en su plan de trabajo anual, cumplir con los marcos legales, establecidas por la constitución política del Perú en el ámbito educativo dirigida especialmente a la formación docente y hacia sus estudiantes.

## **Dimensiones de la gestión administrativa**

### **Planificación**

Robbins y Coulter (2010) definieron que la planificación “involucra definir objetos, establecer estrategias para lograr dichos objetivos y desarrollar planes para integrar y coordinar actividades”. (p.25).

La planificación nos va permitir formar equipos para lograr objetivos, de esta manera nos va permitir realizarlo por medio de planes de acción y de diversos recursos, en un plazo temporal para ejecutar un plan de la empresa.

### **Organización**

Robbins y Coulter (2010) definieron que la organización “involucra acordar y transmitir información, estructurar el trabajo para cumplir los objetivos de la organización”. (p. 26).

La organización es un conjunto de individuos que van a trabajar coordinadamente, con el apoyo de diversos recursos ya sean humanos, tecnológico,

económicos, inmuebles (tangibles o intangible) logrando un compromiso con la empresa.

### **Dirección**

Robbins y Coulter (2010) definieron a la dirección “incentiva, dirige a cuales quiera otras acciones involucradas con dirigir al personal”. (p. 27).

Por medio de la dirección se conectan la planificación y la organización, teniendo un manejo adecuado de la razón en la toma de decisiones contando con el apoyo primordial del personal productivo y eficiente teniendo como resultado el éxito del logro de los objetivos planteados por la empresa.

### **Control**

Robbins y Coulter (2010) definieron al control “al seguimiento de las actividades para garantizar que se logren conforme a lo planeado”. (p. 28).

El control determina el rendimiento de los resultados dando como respuesta los objetivos planificados accediendo a la exactitud de alguna desviación en la empresa. El control también se utiliza para calcular el resto de las dimensiones de la gestión administrativa: la planificación, organización y dirección.

## **1.3.2 Teorías relacionadas a la variable desempeño docente**

### **Definición:**

Minedu (2013)

La docencia es definida como una profesión de carácter ético, asociada a fines sociales, con autonomía para desarrollar su trabajo en el marco del sistema y de la intuición educativa y con responsabilidad sobre el proceso y el logro educativo de sus estudiantes en cuanto individuos y



en cuanto grupo. “El desempeño docente designa el cumplimiento de las funciones, metas y responsabilidades así como el rendimiento o logros alcanzado”. (p. 49).

Vásquez (2009)

Indico que el desempeño docente “se entiende como el cumplimiento de sus funciones: este se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno. Así mismo, el desempeño se ejerce en diferentes campos o niveles: el contexto socio-cultural, el entorno institucional, el ambiente de aula y sobre el propio docente, mediante una acción reflexiva”. (p.19).

Para explicar los términos de la variable desempeño docente, consultaremos el aporte de los diferentes investigadores:

### **Dimensiones del desempeño docente**

#### **Preparación para el aprendizaje**

Minedu (2013) sostiene:

Comprende la planificación del proyecto pedagógico a través de la elaboración del programa curricular, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje en el marco de un enfoque intercultural e inclusivo. Refiere el conocimiento de las principales características sociales, culturales, materiales e inmateriales y cognitivas de sus estudiantes, el dominio de los contenidos pedagógicos y disciplinares, así como la selección de materiales educativos, estrategias de enseñanza y evaluación del aprendizaje. (p.18).

En esta primera dimensión podemos resaltar que el docente tiene que estar preparado para su sesión de clases, realizarlo de manera dinámica, contar con los

materiales concretos adecuados motivando el aprendizaje de sus estudiantes y así obtener resultados favorables de sus capacidades a lo largo de su vida.

### **Enseñanza para el aprendizaje**

Minedu (2013) sostiene:

Comprende la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la inclusión y la diversidad en todas sus expresiones. Refiere la medición pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable al aprendizaje, el manejo de los contenidos, la motivación permanente de sus estudiantes, el desarrollo de las diversas estrategias metodológicas y de evaluación, así como la utilización de recursos didácticos pertinentes y relevantes. Incluye el uso de diversos criterios e instrumentos que facilitan la identificación del logro y los desafíos en el proceso de aprendizaje, además de los aspectos de la enseñanza que es preciso mejorar. (p.19)

En esta segunda dimensión podemos resaltar como el docente va propiciar los diferentes medios de evaluación para medir el logro de aprendizaje de cada estudiante siendo de suma importancia en su etapa escolar ya que así podrá estar más vinculado con ellos pudiendo desarrollar, identificar y mejorar sus habilidades.

### **Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad**

Minedu (2013) sostiene:

Comprende la participación en la gestión de la escuela o la red de escuela desde una perspectiva democrática para configurar la comunidad de aprendizaje. Refiere la comunicación efectiva con los diversos actores de la comunidad educativa, la participación en la elaboración, ejecución y evaluación del proyecto educativo institucional, así como la contribución

al establecimiento de un clima institucional favorable. Incluye la valoración y respeto a la comunidad y sus características y la corresponsabilidad de las familias en los resultados de los aprendizajes. (p.20).

En esta tercera dimensión podemos resaltar que el docente tiene que estar comprometido con su institución educativa en todos los aspectos, así mismo tener una buena comunicación con sus colegas permitiendo lograr un buen clima laboral, el docente también tiene que estar involucrado con los padres de familia para que ellos se sientan más comprometidos con el aprendizaje de sus hijos.

### **Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente**

Minedu (2013) sostiene:

De ahora en adelante el marco, define los dominios, las competencias y los desempeños que caracterizan una buena docencia y que son exigibles a todo docente de educación básica regular del país. Constituye un acuerdo técnico y social entre el estado, los docentes y la sociedad en torno a las competencias que se espera domine las profesoras y los profesores del país, en sucesivas etapas de su carrera profesional, con el propósito de lograr el aprendizaje de todos los estudiantes. Se trata de una herramienta estratégica en una política integral de desarrollo docente (p.21).

En esta cuarta dimensión podemos resaltar que el ministerio de educación propone un nuevo perfil que el docente debe dominar, pasando por una evaluación que están clasificados en cuatro dominios, nueve competencias y tres desempeños, finalmente el docente tendrá la oportunidad de ser evaluado tres veces, el que no logre aprobar la evaluación será retirado de la carrera pública magisterial.

## **1.4 Formulación del problema**

### **1.4.1 Problema general**

¿Cuál es la relación entre la gestión administrativa y el desempeño docente de la red N° 07 – Ventanilla, Lima, año 2018?

### **1.4.2 Problemas específicos**

Problema específico 1

¿Cuál es la relación de la gestión administrativa y la preparación para el aprendizaje de la red N° 07 – Ventanilla, Lima, año 2018?

Problema específico 2

¿Cuál es la relación de la gestión administrativa y la enseñanza para el aprendizaje de la red N° 07 – Ventanilla, Lima, año 2018?

Problema específico 3

¿Cuál es la relación de la gestión administrativa y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de la red N° 07 – Ventanilla, Lima, año 2018?

Problema específico 4

¿Cuál es la relación de la gestión administrativa y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de la red N° 07 – Ventanilla, Lima, año 2018?

## **1.5. Justificación del estudio**

### **1.5.1 Justificación teórica**

La presente investigación describirá teóricamente las dimensiones gestión administrativa y las del desempeño docente, identificando la relación que tienen entre sí.

### **1.5.2 Justificación práctica**

Este estudio se justificó porque estará orientada a brindar un aporte referente al tener una buena gestión administrativa para un buen desempeño docente.

### **1.5.3 Justificación metodológica**

Este estudio tiene una validez metodológica ya que en todo el proceso se aplicara el método científico; se revisaran estudios relacionados con el tema, se aplicaran instrumentos para la recolección de datos y se empleara la estadística para la contratación de las hipótesis.

## **1.6. Hipótesis de la investigación**

### **1.6.1 Hipótesis general**

Existe relación significativa entre gestión administrativa y el desempeño docente de la red N° 07 – Ventanilla, Lima, año 2018.

### **1.6.2 Hipótesis específicas**

Hipótesis específica 1

Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la preparación para el aprendizaje de la red N° 07 – Ventanilla, Lima, año 2018.

Hipótesis específica 2

Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la enseñanza para el aprendizaje de la red N° 07 – Ventanilla, Lima, año 2018.

Hipótesis específica 3

Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de la red N° 07 – Ventanilla, Lima, año 2018.

#### Hipótesis específica 4

Existe relación significativa entre la gestión administrativa y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de la red N° 07 – Ventanilla, Lima, año 2018.

### **1.7. Objetivos de la investigación**

#### **1.7.1 Objetivo general**

Determinar la relación entre la gestión administrativa y el desempeño docente de la red N° 07 – Ventanilla, Lima, año 2018.

#### **1.7.2 Objetivos específicos**

##### Objetivo específico 1

Determinar la relación entre la gestión administrativa y la preparación para el aprendizaje de la red N° 07 – Ventanilla, Lima, año 2018.

##### Objetivo específico 2

Determinar la relación entre la gestión administrativa y la enseñanza para el aprendizaje de la red N° 07 – Ventanilla, Lima, año 2018.

##### Objetivo específico 3

Determinar la relación entre la gestión administrativa y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de la red N° 07 – Ventanilla, Lima, año 2018.

##### Objetivo específico 4

Determinar la relación entre gestión administrativa y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de la red N° 07 – Ventanilla, Lima, año 2018.

## **II. Método**

## **2.1. Variables de investigación**

### **Variable 1: Gestión administrativa**

#### **2.1.1 Definición Conceptual**

Terry (2005) definió a la gestión administrativa:

La gestión administrativa es una parte muy importante de la vida empresarial, sea una Pyme, una gran empresa o un proyecto que recién comienza. También las finanzas personales son muy importantes, como no, pero para esos casos contamos ya con conocidas herramientas. Pocos son los programas de Gestión que se adaptan a todos los usos posibles, y en general veremos algunas que sean más fuertes para un tipo de empresa determinado. (p.17).

#### **Definición operacional**

La variable gestión administrativa se puede medir en sus dimensiones: planificación teniendo indicadores como define la misión y visión, organiza actividades, proyecto educativo, presupuesto Institucional, objetivos; dimensión organización teniendo indicadores como divide el trabajo, servicios complementarios, ambientes del aula, asambleas para gestión, organigrama; dimensión dirección teniendo indicadores como designa a las personas, coordina, comunicación fluida, incentivos, director líder; dimensión control teniendo indicadores como implementa técnicas, evalúa el desempeño, inversión en capacitaciones, monitoreo y evaluación, disciplina según normas.

### **Variable 2: Desempeño docente**

#### **2.1.2 Definición Conceptual**

MINEDU (2013) definió al Desempeño docente

Desempeño docente es fomentar en el aula una enseñanza que permita que todos los estudiantes peruanos alcancen los perfiles de egreso o aprendizajes declarados por el currículo nacional para la Educación General Básica y para el Bachillerato. (p.22).



### Definición operacional

La variable desempeño docente se puede medir en sus dimensiones: preparación para el aprendizaje teniendo indicadores como documentos, contenidos, didácticas, valores, diseña, crea, selecciona y organiza; dimensión enseñanza para el aprendizaje teniendo indicadores como motivación, material adecuado, control del tiempo de la sesión, propicia a la reflexión de sus estudiantes, evaluación de sus estudiantes; dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad teniendo indicadores coordinación de trabajo pedagógico, elaboración de documentos de gestión, padres de familia involucrados en la enseñanza, integra enseñanza de los saberes culturales, comparte con la comunidad los logros de sus estudiantes; dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente teniendo indicadores como con la comunidad, autocrítica, equidad, participación en eventos, actúa con los principios de la ética profesional docente.

Tabla 1

Operacionalización la variable gestión administrativa

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y Rango
<b>Planificación</b>	Visión y misión Organiza actividades Proyecto educativo Presupuesto Institucional Objetivos	<b>1-5</b>		
<b>Organización</b>	Divide el trabajo Servicios Complementarios Ambientes del aula Asambleas para gestión Organigrama	<b>6-10</b>	1.Muy Bajo 2.Bajo 3.Regular	Bajo (20-39) Medio (40-59)
<b>Dirección</b>	Designa a las personas Coordina Comunicación fluida Incentivos Director líder	<b>11-15</b>	4.Alto 5.Muy Alto	Alto (60-80)
<b>Control</b>	Implementa técnicas Evalúa el desempeño Inversión en capacitaciones Monitoreo y evaluación	<b>16 -20</b>		

Tabla 2

## Operacionalización de la variable desempeño docente

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y Rango
<b>Preparación para el aprendizaje</b>	Documentos	<b>1-6</b>		
	Contenidos			
	Didácticas			
	Valores			
	Diseña			
	Crea, selecciona y organiza			
<b>Enseñanza para el aprendizaje</b>	Motivación	<b>7-11</b>		
	Material adecuado			
	Control del tiempo de la sesión.			
	Propicia la reflexión de sus estudiantes.			
	Evalúa a sus estudiantes.			
	Coordinación de trabajo pedagógico.			
<b>Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</b>	Elaboración de documentos de gestión.	<b>12-16</b>		
	Padres de familia involucrados.			
	Integra enseñanza de los saberes culturales			
	Comparte los logros de sus estudiantes.			
<b>Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</b>	Autocrítica	<b>17-20</b>		
	Equidad			
	Participación en eventos			
	Actúa con ética docente.			

## **2.2 Metodología**

### **2.2.1 Enfoque de la investigación**

La presente investigación tiene como enfoque cuantitativo, sustentada teóricamente por Hernández, Fernández y Baptista (2014) quien indico: “recolecta datos para demostrar la hipótesis con base en la mediación numérica y el análisis estadístico para establecer patrones de comportamiento”, (p.6).

### **2.3 Tipo de estudio**

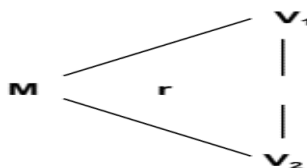
La investigación es del tipo descriptiva correlacional, ya que según Sánchez y Reyes (2015) define a la investigación básica como “pura o fundamental, lleva a la búsqueda de nuevos conocimientos. Mantiene como propósito recoger información de la realidad para enriquecer el conocimiento científico”. (p.36).

Es descriptiva porque mediante la observación pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, así como sus dimensiones, (p.120). Es correlacional, porque tiene como finalidad conocer la relación que exista entre dos o más variables. La hipótesis de la investigación busca encontrar si existe relación significativa entre la gestión administrativa y el desempeño docente en el periodo 2018.

### **2.4 Diseño de investigación**

El diseño de la investigación es no experimental de corte transversal, lo menciona Hernández, et al., (2003), porque no se realizó experimento alguno, no se aplicó ningún programa, es decir, no existió manipulación de variables, observándose los hechos de manera natural. Siendo de corte transversal porque tiene como propósito describir las variables gestión administrativa y desempeño docente recopilando datos en un solo momento (p.125).

El diseño se representa según la siguiente figura.



**Figura 2.** Diseño de investigación correlacional.

Nota: Adaptado de Sánchez (2006)

Donde:

- M : Muestra de estudio
- V1 : Variable gestión logística hospitalaria
- V2 : Variable calidad de atención
- r : Relación entre las variables

## 2.5 Método de investigación

El método empleado fue el hipotético-deductivo, puesto que utilizamos la experiencia del investigador para observar un problema y plantear una hipótesis. Según Pascual, Frias y Garcia (1996), el método hipotético-deductivo consiste en varias etapas: planteamiento del problema, creación de hipótesis, deducciones de consecuencia de la hipótesis, contrastación refutada o aceptada.

## 2.6 Población, muestra y muestreo

### 2.6.1 Población

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014) "La población es el conjunto de todos los caos que concuerdan con una serie de especificaciones que se deben establecer con claridad con la finalidad de delimitar los parámetros muestrales". (p.239).

La población que se consideró en la investigación fue la conformada por los 265 docentes de las instituciones educativas públicas del nivel inicial de la red N° 07 - Ventanilla.

**Tabla 3.**

Distribución de la población.

<b>II.EE. PÚBLICAS DEL NIVEL INICIAL</b>	
<b>DOCENTES</b>	<b>NUMERO</b>
Nº 93 de Ventanilla	13
Nº 70 María Montessori de Ventanilla	14
Nº 60 de Satélite - Ventanilla	12
Angelitos de Pachacutec	12
Nº 143 de las Lomas de Ventanilla	13
Nº 133 de Angamos	16
Fermín Ávila de Ventanilla	11
Semilla de Jesús de Ventanilla	15
Nº 106 Hijos de Ventanilla	12
Nº 114 "Corazón de Jesús"	13
Nº 107 "Pastorcito de Fátima"	14
Nº 113 "Domingo Savio"	14
Nº 122 "Caritas Felices"	13
Nº 128 "Niño Jesús de Praga"	14
Nº 120 "Las Casuarinas"	13
Nº 108 "Pastores de Jesús"	12
Nº 124 "Villa del mar"	13
Nº 163 "Santísimo Divino Niño Jesús"	14
Nº 5141 "Divino Maestro"	14
<b>TOTAL</b>	<b>265</b>

### **2.6.2 Muestra**

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014), "Un subgrupo de la población, digamos que es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población". (p.175).

Para nuestra investigación la muestra está conformada de 161 docentes de las instituciones educativas públicas del nivel inicial de la red N° 07 - Ventanilla.

m=161 Docentes

### **2.6.3 Muestreo**

Se aplicara el Muestreo probabilístico.

Según Bernal (2006) lo describe como:

"La forma más común de obtener una muestra es la selección al azar. Es decir, cada uno de los individuos de una población tiene la misma posibilidad de ser elegido". (p.139)

## **2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

En el procedimiento de recolección de datos se utilizó como técnica la encuesta. Según Carrasco (2013) la encuesta "es una técnica para la indagación exploración y recolección de datos, mediante preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen una unidad de análisis". (p.318).

Cuando se encuentre determinada la técnica a emplear se conduce a elaborar dos instrumentos tipo cuestionarios para cada variable de nuestro estudio. El cuestionario utiliza la escala de Likert para ser respondido según la escala de valores para cada pregunta. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) "Conjunto de preguntas respecto de una o más variables que se van a medir". (p. 217). Los instrumentos se elaboraron para la medición de cada variable, según sus dimensiones tomadas de acuerdo al marco teórico.

Los instrumentos que se usaron en esta investigación se realizaron a través de las siguientes fichas técnicas:

**Tabla 4.**

Cuestionario variable gestión administrativa

<b>Ficha técnica 1</b>
Nombre del instrumento: Cuestionario de variable gestión administrativa
Autor: Palomino Flores Diana
Año: 2018
Institución: Universidad Cesar Vallejo
Objetivo: Medir las variables de calidad de la gestión administrativa
Adaptado: Giovanna Jackelin Cerón Vásquez
Administración: Individual
Tiempo de duración: 25 minutos aproximadamente

Los docentes marcaron sus respuestas en cada ítem del cuestionario de acuerdo a la escala de valoración de Likert (malo, regular, bueno) obteniendo un total de 20 ítems, distribuidos en forma ordinal para cuatro dimensiones: planificación, organización, dirección y control. La escala utilizada para este instrumento es la que se muestra en la siguiente tabla:

**Tabla 5.**

Escala valorativa del instrumento gestión administrativa

ESCALA VALORATIVA		
CODIGO	CATEGORIA	ESCALA
S	Siempre	5
CS	Casi siempre	4
AV	A veces	3
CN	Casi nunca	2
N	Nunca	1

**Tabla 6.**

Cuestionario variable desempeño docente

---

**Ficha técnica 2**

---

Nombre del instrumento: Cuestionario de variable desempeño docente

Autor: MINEDU

Año: 2013

Institución: Universidad Cesar Vallejo

Objetivo: Medir las variables de calidad del desempeño docente

Adaptado: Giovanna Jackelin Cerón Vásquez

Administración: Individual

Tiempo de duración: 25 minutos aproximadamente

---

Los docentes marcaron sus respuestas en cada ítem del cuestionario de acuerdo a la escala de valoración de Likert (malo, regular, bueno) obteniendo un total de 20 ítems, distribuidos en forma ordinal para cuatro dimensiones: la preparación para el aprendizaje, la enseñanza para el aprendizaje, la participación en la gestión de la



escuela articulada a la comunidad, el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. La escala utilizada para este instrumento es la que se muestra:

**Tabla 7.**

Escala valorativa del instrumento desempeño docente

<b>ESCALA VALORATIVA</b>		
<b>CODIGO</b>	<b>CATEGORIA</b>	<b>ESCALA</b>
S	Siempre	5
CS	Casi siempre	4
AV	A veces	3
CN	Casi nunca	2
N	Nunca	1

## **2.8 Validación y confiabilidad del instrumento**

Los instrumentos de la investigación fueron validados mediante juicio experto de profesionales de diferentes universidades, quienes según su juicio y valor establecerán la idoneidad de los ítems de cada instrumento y que concluyeron como viable su aplicación.

La confiabilidad de los instrumentos se determinó mediante el uso del coeficiente de consistencia o prueba de fiabilidad Alpha de Cronbach.

García (2006), propone la siguiente escala de valoración del coeficiente de confiabilidad:

**Tabla 8.**

Prueba de confiabilidad de la variable gestión administrativa

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>Nº elementos</b>
,902	20

En la tabla anterior se puede apreciar que la prueba de alfa de Cronbach observado para la variable gestión administrativa tiene un valor de ,902; ello indica que tiene confiabilidad. El instrumento elaborado presenta confiabilidad siguiendo a su aplicación para la obtención de datos.

#### **Tabla 9.**

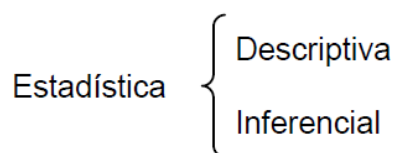
Prueba de confiabilidad de la variable desempeño docente.

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>Nº elementos</b>
,092	20

En la tabla anterior se puede apreciar que la prueba de alfa de Cronbach observado para la variable desempeño docente tiene un valor: ,092; ello indica que tiene confiabilidad. El instrumento elaborado presenta confiabilidad siguiendo a su aplicación para la obtención de datos.

### **2.9 Métodos de análisis de datos**

Para el diseño de investigación se utilizara la Estadística. Según refiere Stevenson (1981) este instrumento de estudio, abarca técnicas descriptivas como inferenciales. Incluye la observación y tratamiento de datos numéricos y el empleo de los datos estadísticos con fines inferenciales. Esta aplicación se cataloga de la siguiente forma:



**Figura 3.** Clasificación de la estadística.

Nota: Adaptado de Stevenson (1981).

Para Stevenson (1981) determina la estadística como:

“La Estadística Descriptiva es el estudio que incluye la obtención, organización, presentación y descripción de información numérica” (p.22)

En la siguiente investigación se utilizó la estadística descriptiva para desarrollar la organización de los datos obtenidos de cada instrumento aplicados a cada variable; para luego emplear los datos obtenidos y explicar las variables mediante la construcción de tablas, gráficos y cálculos de parámetros.

Para Stevenson (1981) define a la estadística inferencial como:

“La inferencia estadística es una técnica mediante la cual se obtienen generalizaciones o se toman decisiones en base a una información parcial o completa obtenida mediante técnicas descriptivas” (p.38)

En la siguiente investigación se empleará como herramienta la estadística inferencial que parten de los resultados de la estadística descriptiva que se ha obtenido, realizando el cálculo de probabilidades para la obtención de conclusiones sobre nuestra población de estudio.

### **III. Resultados**

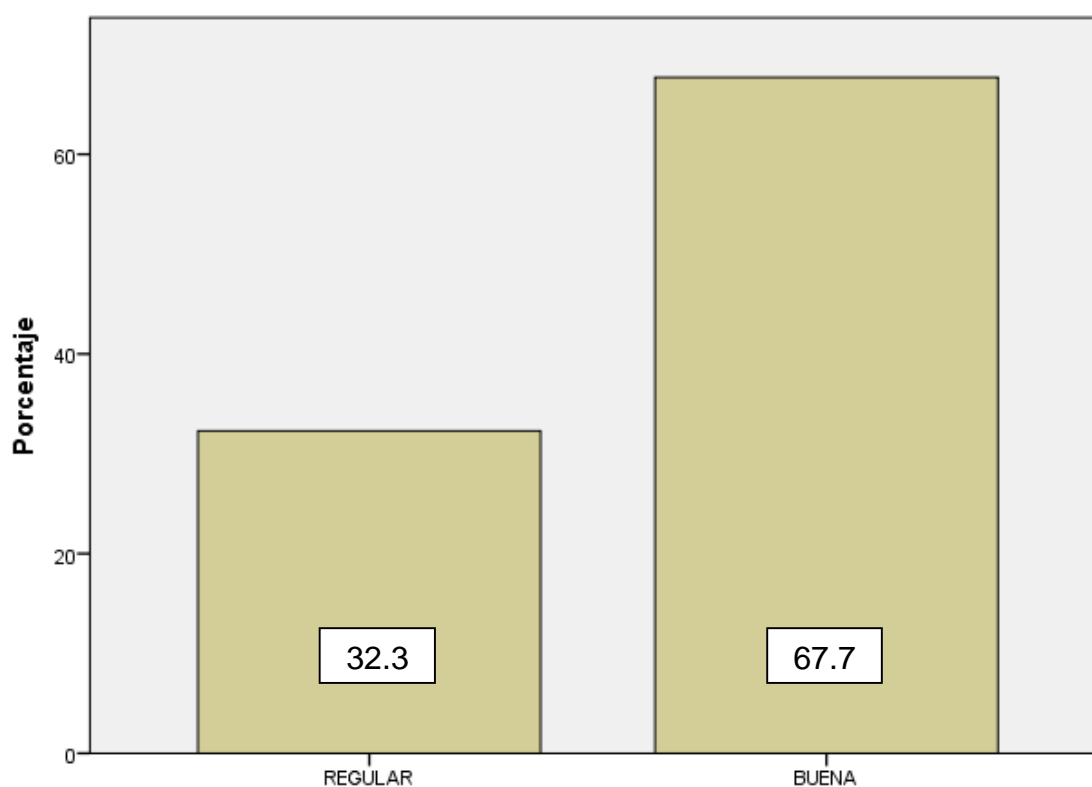
### 3.1 Presentación de resultados

#### Análisis descriptivo de la variable Gestión administrativa

**Tabla 10.**

Medidas de frecuencia de la variable Gestión administrativa

	Frecuencia	Porcentaje
REGULAR	52	32.3
Válido BUENA	109	67.7
Total	161	100.0



**Figura 4.** Gráfico de barras de la variable Gestión administrativa

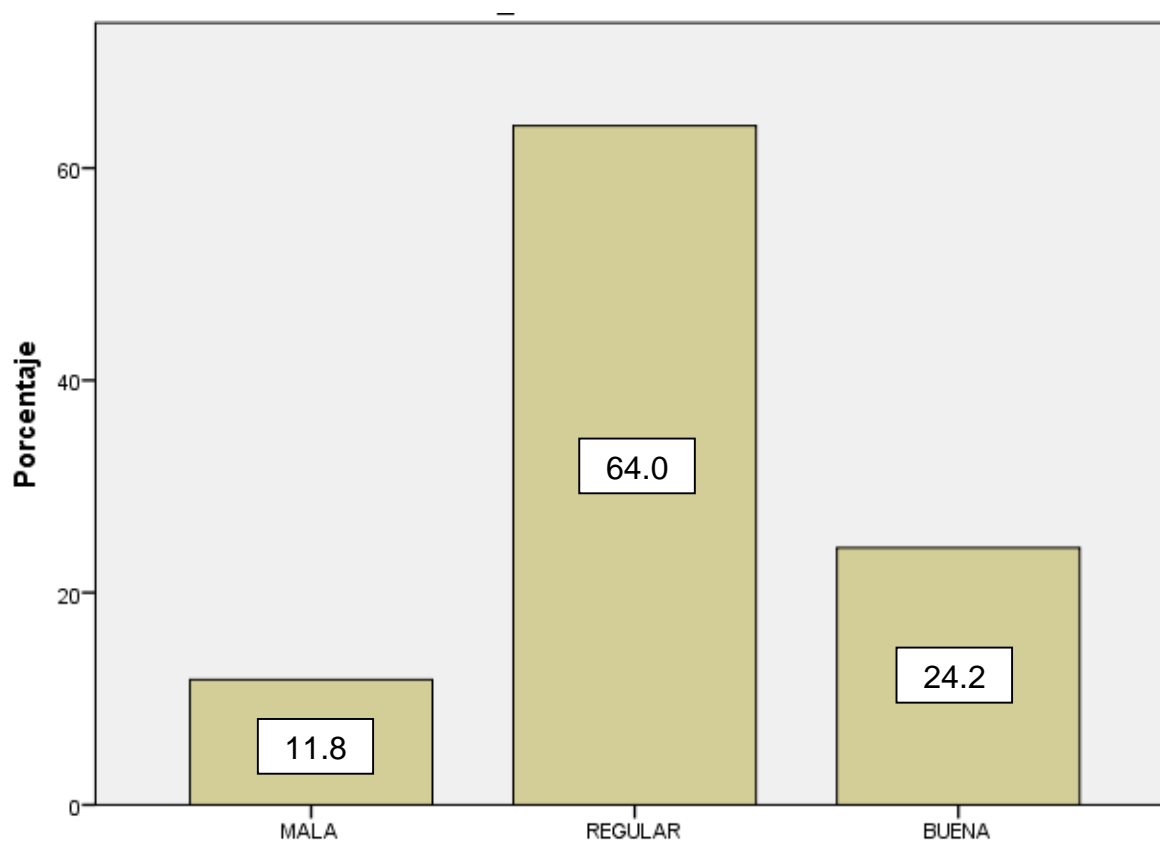
En la tabla 10 y Figura 4 se observa que, del total de 161 docentes encuestados, el 32.3% refieren que el directivo de su institución se encuentra en un nivel regular y un 67.7% consideran que el directivo de su institución se encuentra en una buena en la variable gestión administrativa.

## Análisis descriptivo de la dimensión Planificación

**Tabla 11**

Medidas de frecuencia de la dimensión Planificación

	Frecuencia	Porcentaje
Válido	MALA	19
	REGULAR	103
	BUENA	39
	Total	161
		100.0



**Figura 5.** Gráfico de barras de la dimensión Planificación

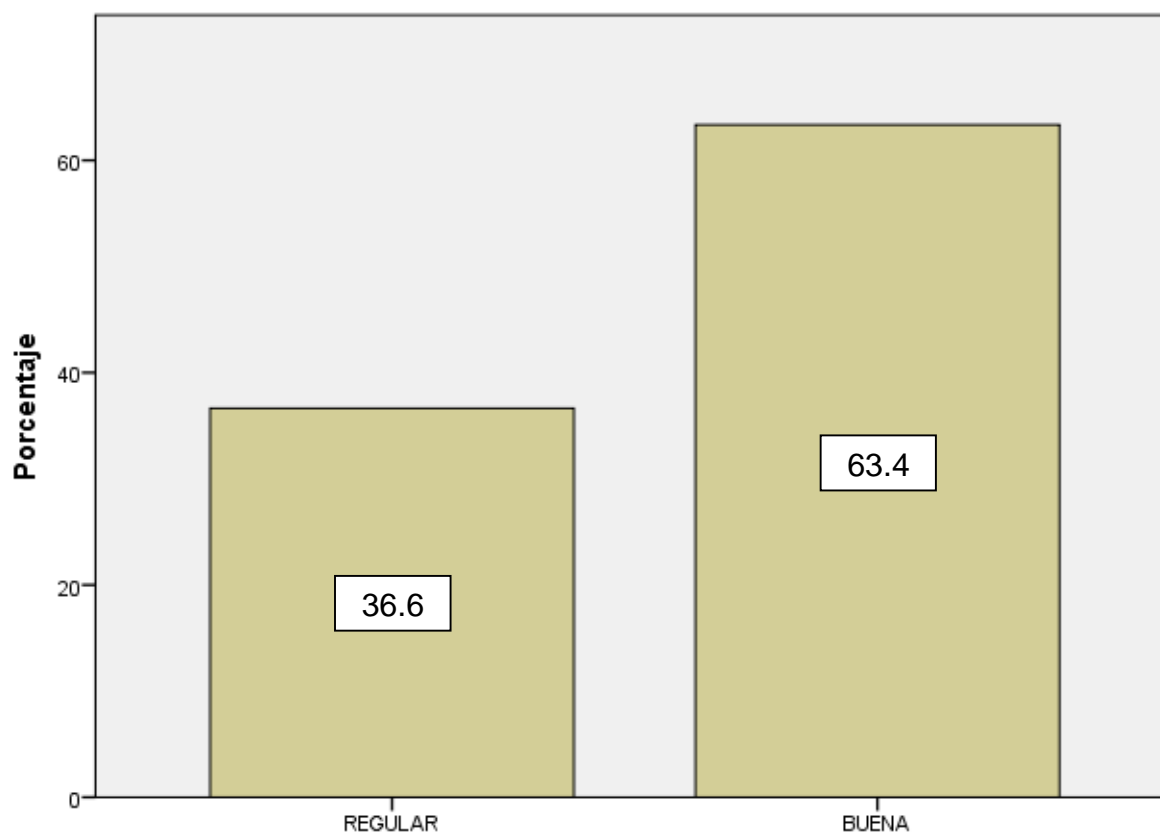
En la tabla 11 y Figura 5 se observa que, del total de 161 docentes encuestados, el 11.8% refieren que el directivo de su institución se encuentra en un nivel mala, un 64.0% considera que el directivo de su institución se encuentra en un nivel regular y un 24.2% consideran que el directivo de su institución se encuentra en un nivel buena en la dimensión planificación.

## Análisis descriptivo de la dimensión Organización

**Tabla 12**

Medidas de frecuencia de la dimensión Organización

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	REGULAR	59	36.6
	BUENA	102	63.4
	Total	161	100.0



**Figura 6.** Gráfico de barras de la dimensión Organización

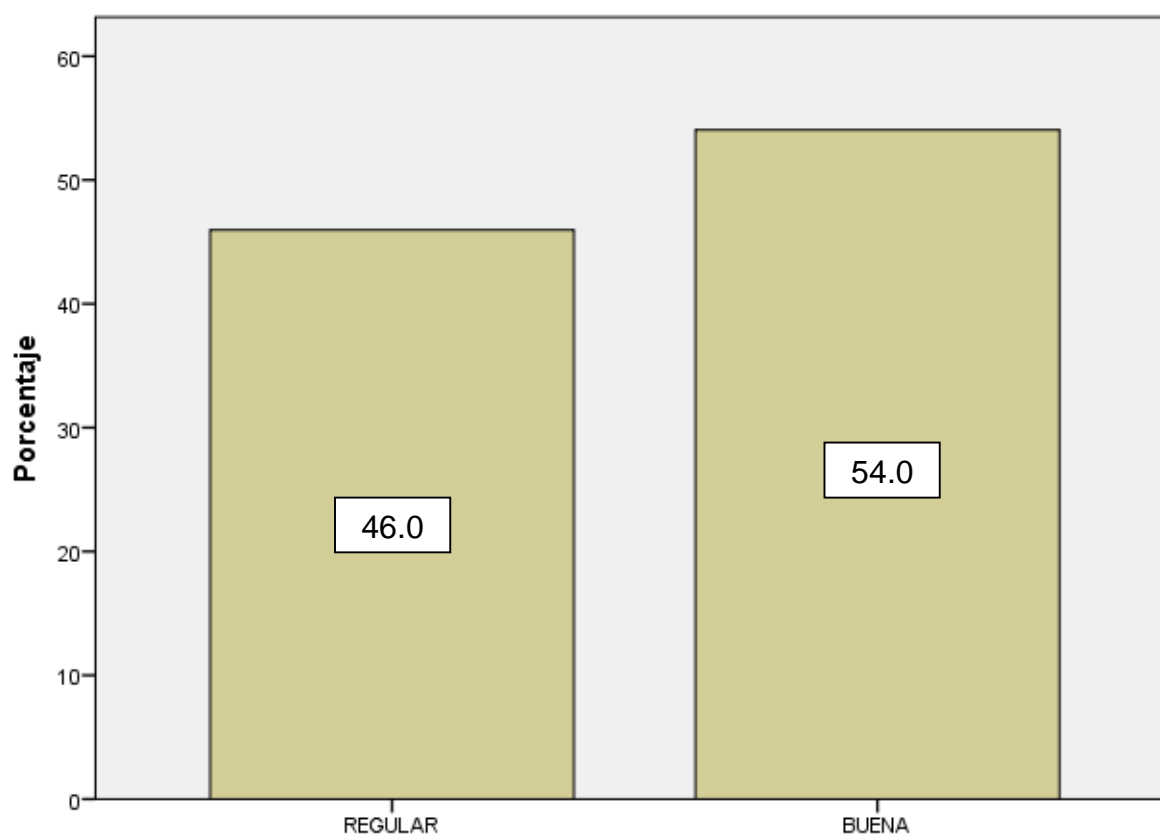
En la tabla 12 y Figura 6 se observa que, del total de 161 docentes encuestados, el 36.6% refieren que el directivo de su institución se encuentra en un nivel regular y un 63.4% consideran que el directivo de su institución se encuentra en un nivel buena en la dimensión organización.

### Análisis descriptivo de la dimensión Dirección

**Tabla 13**

Medidas de frecuencia de la dimensión Dirección

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	REGULAR	74	46.0
	BUENA	87	54.0
	Total	161	100.0



**Figura 7.** Gráfico de barras de la dimensión Dirección

En la tabla 13 y Figura 7 se observa que, del total de 161 docentes encuestados, el 46.0% refieren que el directivo de su institución se encuentra en un nivel regular y un 54.0% consideran que el directivo de su institución se encuentra en un nivel buena en la dimensión dirección.

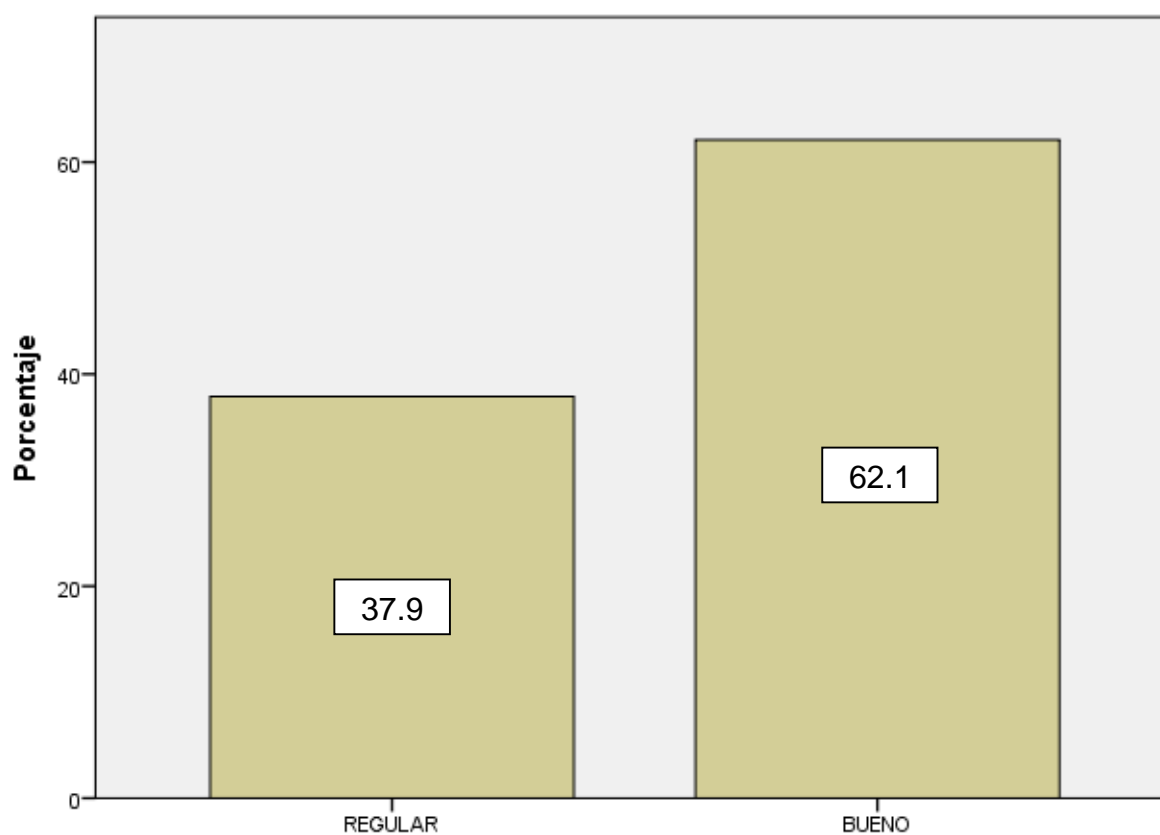


## Análisis descriptivo de la dimensión Control

**Tabla 14**

Medidas de frecuencia de la dimensión Control

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	REGULAR	61	37.9
	BUENO	100	62.1
	Total	161	100.0



**Figura 8.** Gráfico de barras de la dimensión Control

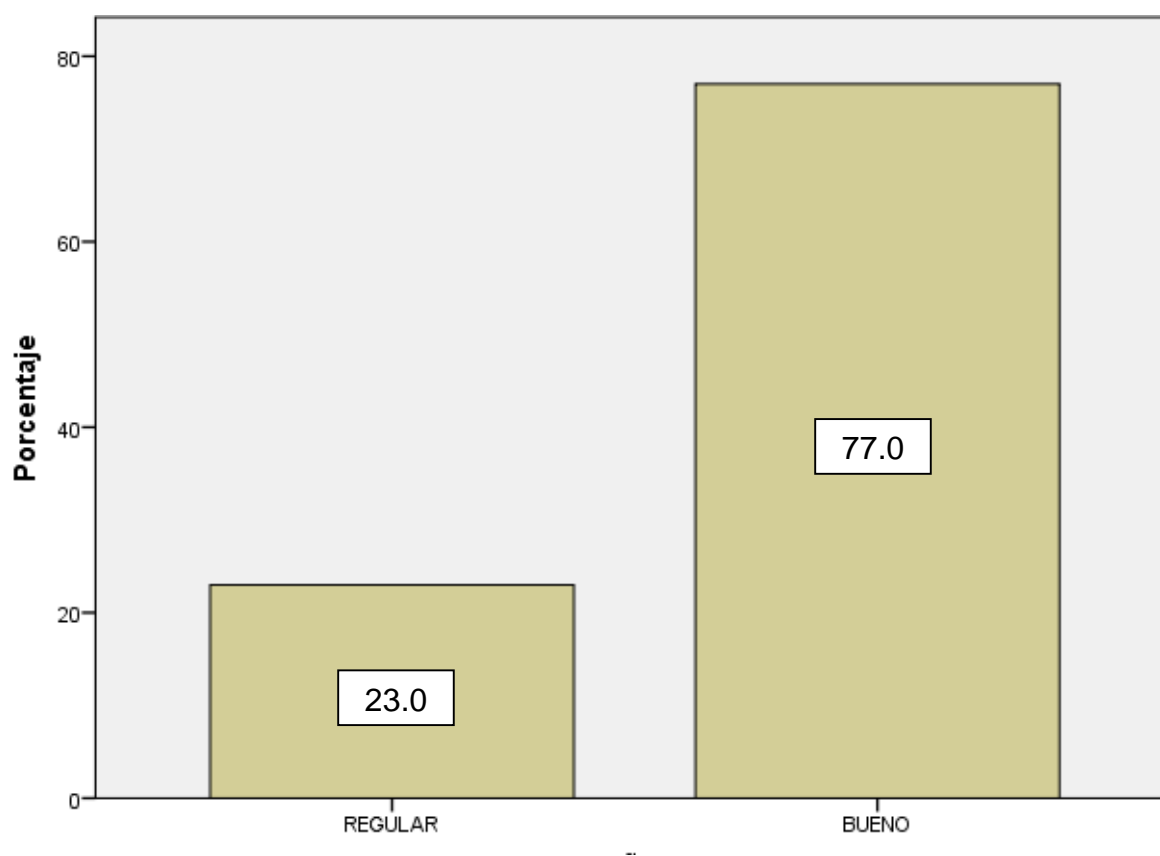
En la tabla 14 y Figura 8 se observa que, del total de 161 docentes encuestados, el 37.9% refieren que el directivo de su institución se encuentra en un nivel regular y un 62.1% consideran que el directivo de su institución se encuentra en un nivel bueno en la dimensión control.

## Análisis descriptivo de la variable Desempeño docente

**Tabla 15**

Medidas de frecuencia de la variable Desempeño docente

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	REGULAR	37	23.0
	BUENO	124	77.0
	Total	161	100.0



**Figura 9.** Gráfico de barras de la variable Desempeño docente

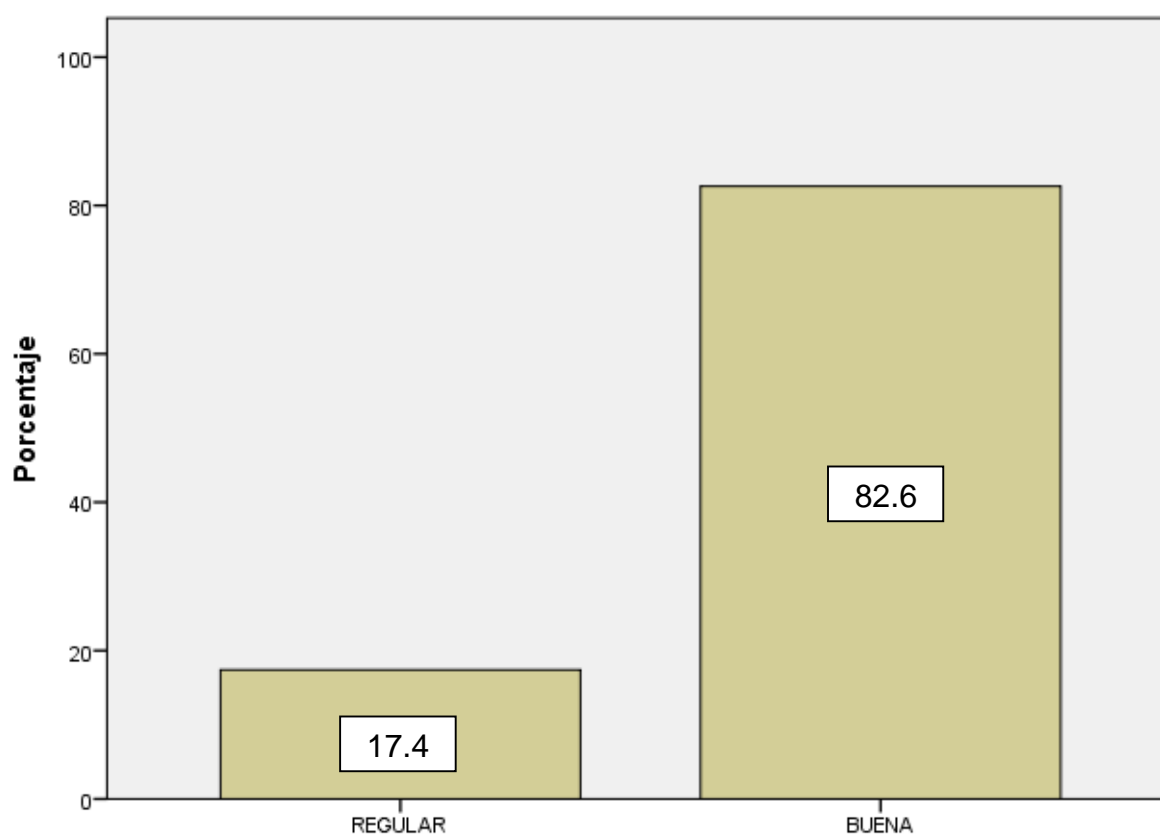
En la tabla 15 y Figura 9 se observa que, del total de 161 docentes encuestados, el 23.0% refieren que se encuentran en un nivel regular y un 77.0% consideran que se encuentran en un nivel bueno en la variable desempeño docente.

## Análisis descriptivo de la dimensión Preparación para el aprendizaje

**Tabla 16**

Medidas de frecuencia de la dimensión Preparación para el aprendizaje

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	REGULAR	28	17.4
	BUENA	133	82.6
	Total	161	100.0



**Figura 10.** Gráfico de barras de la dimensión preparación para el aprendizaje

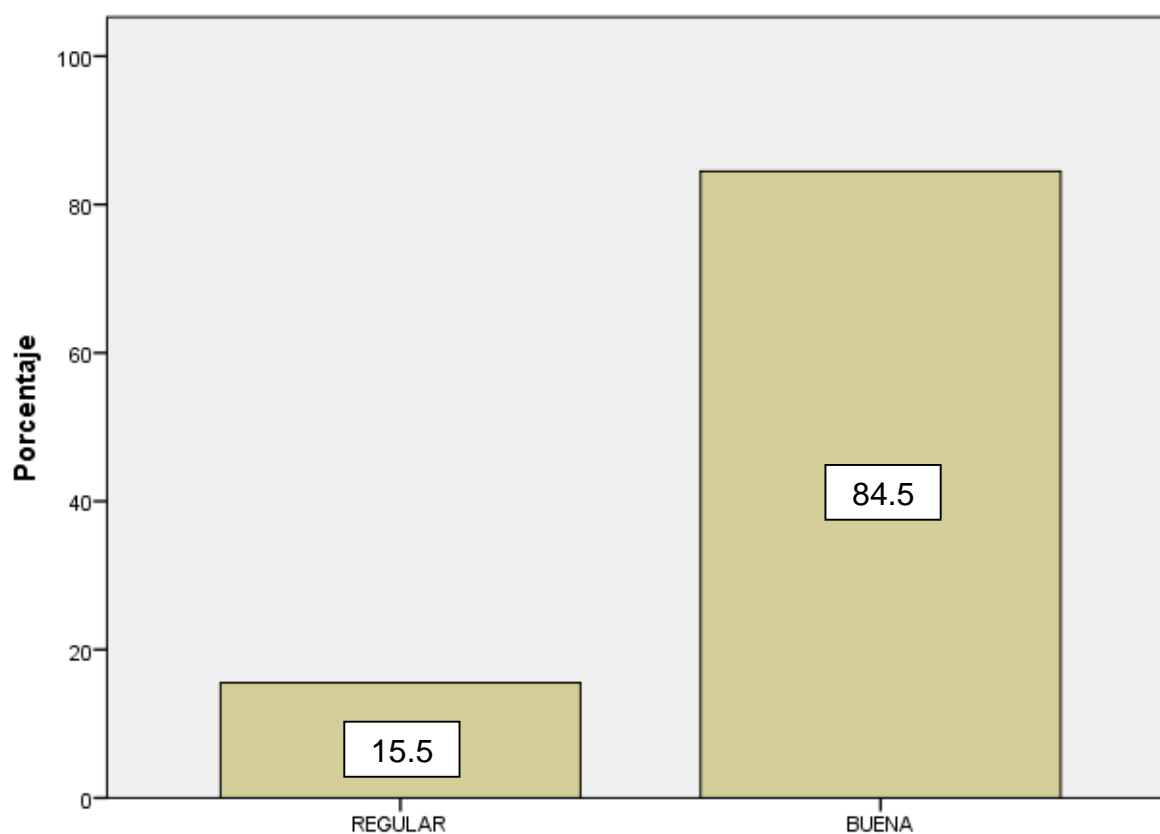
En la tabla 16 y Figura 10 se observa que, del total de 161 docentes encuestados, el 17.4% refieren que se encuentran en un nivel regular y un 82.6% consideran que se encuentran en un nivel bueno en la dimensión preparación para el aprendizaje.

## Análisis descriptivo de la dimensión Enseñanza para el aprendizaje

**Tabla 17**

Medidas de frecuencia de la dimensión Enseñanza para el aprendizaje

	Frecuencia	Porcentaje
REGULAR	25	15.5
Válido BUENA	136	84.5
Total	161	100.0



**Figura 11.** Gráfico de barras de la dimensión enseñanza para el aprendizaje

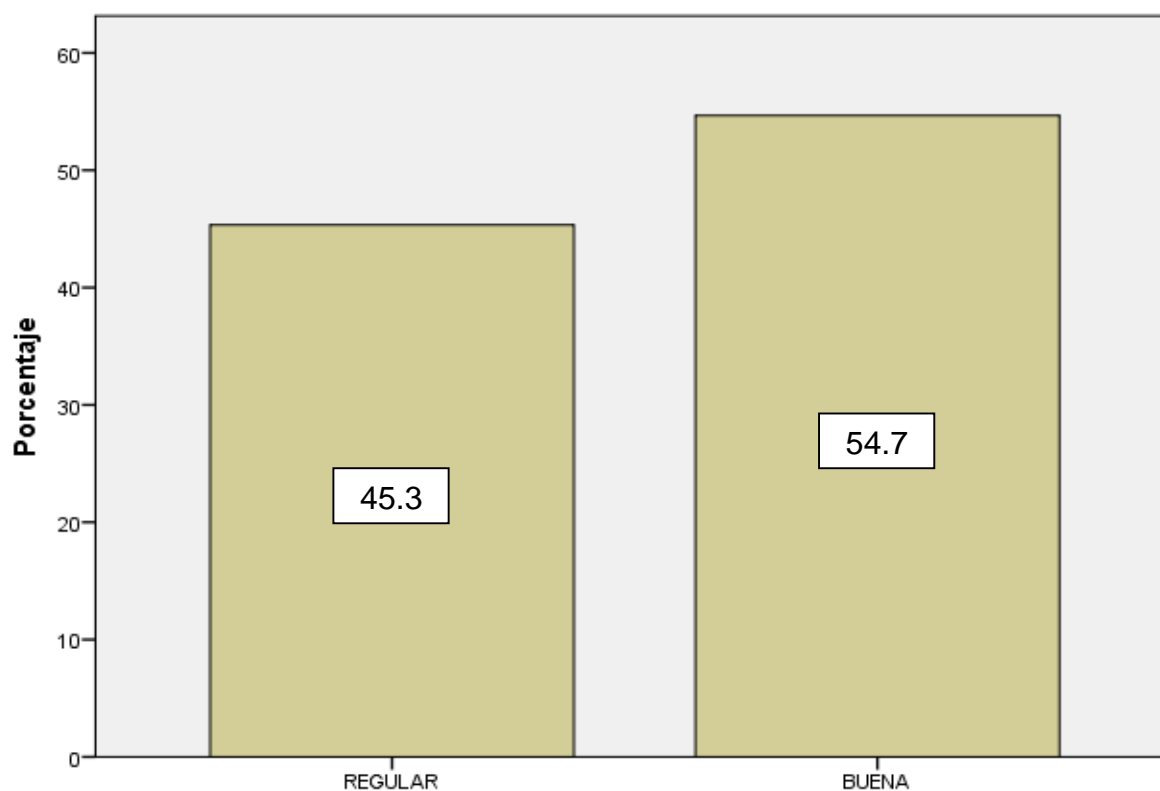
En la tabla 17 y Figura11 se observa que, del total de 161 docentes encuestados, el 15.5% refieren que se encuentran en un nivel regular y un 84.5% consideran que se encuentran en un nivel bueno en la dimensión enseñanza para el aprendizaje.

### Análisis descriptivo de la dimensión Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

**Tabla 18**

Medidas de frecuencia de la dimensión Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	REGULAR	73	45.3
	BUENA	88	54.7
	Total	161	100.0



**Figura 12.** Gráfico de barras de la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

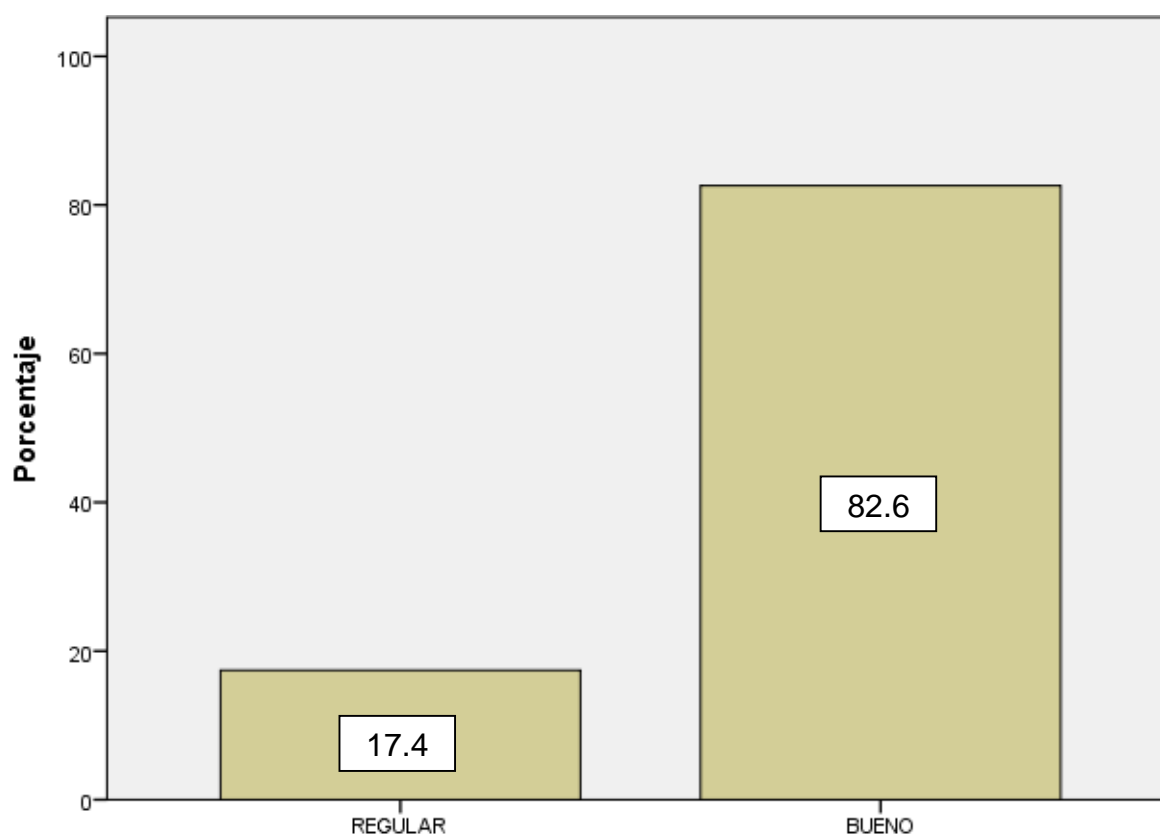
En la tabla 18 y Figura 12 se observa que, del total de 161 docentes encuestados, el 45.3% refieren que se encuentran en un nivel regular y un 54.7% consideran que se encuentran en un nivel bueno en la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

### Análisis descriptivo de la dimensión Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

**Tabla 19**

Medidas de frecuencia de la dimensión Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	REGULAR	28	17.4
	BUENO	133	82.6
	Total	161	100.0



**Figura 13.** Gráfico de barras de la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

En la tabla 19 y Figura 13 se observa que, del total de 161 docentes encuestados, el 17.4% refieren que se encuentran en un nivel regular y un 82.6% consideran que se encuentran en un nivel bueno en la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

### 3.2.1. Gestión administrativa y Desempeño docente

#### Hipótesis general

##### a) Hipótesis de investigación

**H 0:** No existe relación entre gestión administrativa y el desempeño docente de la red N° 07 – Ventanilla, Lima, año 2018.

**H 1:** Existe una relación entre gestión administrativa y el desempeño docente de la red N° 07 – Ventanilla, Lima, año 2018.

##### b) Estadístico

Coefficiente de correlación Rho de Spearman Brown

##### c) Calculo

Tabla 20

Relación no paramétrica Rho de Spearman entre Gestión administrativa y el desempeño docente

		GESTIÓN_ ADMINISTRATIVA	DESEMPEÑO_ DOCENTE
Rho de Spearman	GESTIÓN_ADMINISTRATIVA		
	Coefficiente de correlación	1,000	,529**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	161	161
	DESEMPEÑO_DOCENTE		
	Coefficiente de correlación	,529**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	161	161

**d) Interpretación**

El coeficiente de correlación fue ,529; entre gestión administrativa y el desempeño docente de la red N° 07 – Ventanilla, Lima, año 2018, por lo que se concluye que se relacionan de forma positiva y baja.

Asimismo presenta un valor de significancia = 0.00, con lo cual se procede a rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

**Hipótesis específica 1**

**a) Hipótesis de investigación específica 1**

**H0:** No existe relación significativa entre la gestión administrativa y el desempeño docente de la red N° 07 – Ventanilla, Lima, año 2018.

**H1:** Existe una relación significativa entre la gestión administrativa y la dimensión preparación para el aprendizaje de la red N° 07 – Ventanilla, Lima, año 2018.

**b) Estadístico**

Coeficiente de correlación Rho de Spearman Brown

**c) Calculo**

Tabla 21

Relación no paramétrica Rho de Spearman entre Gestión administrativa y la dimensión preparación para el aprendizaje.



		GESTIÓN_ ADMINISTRATIVA	PREPARACIÓN
Rho de Spearman	GESTIÓN_ ADMINISTRATIVA	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,428**
		N	161
	PREPARACIÓN	Coeficiente de correlación	,428
		Sig. (bilateral)	,000
		N	161

### e) Interpretación

El coeficiente de correlación fue ,428 (r); entre la gestión administrativa y la dimensión preparación para el aprendizaje de la red N° 07 – Ventanilla, Lima, año 2018, por lo que se concluye que se relacionan de forma significativa positiva y en cuanto al (p) valor tiene el valor de 0.000 con lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

## Hipótesis específica 2

### a) Hipótesis de investigación específica 2

**H0:** No existe relación significativa entre la gestión administrativa y la dimensión enseñanza para el aprendizaje de la red N° 07 – Ventanilla, Lima, año 2018.

**H1:** Existe una relación significativa entre la gestión administrativa y la dimensión enseñanza para el aprendizaje de la red N° 07 – Ventanilla, Lima, año 2018.

### b) Estadístico

Coeficiente de correlación Rho de Spearman Brow

### c) Calculo

Tabla 22

Relación no paramétrica Rho de Spearman entre Gestión administrativa y la dimensión enseñanza para el aprendizaje.

		GESTIÓN_ ADMINISTRATIVA	ENSEÑANZA
Rho de Spearman	GESTIÓN_ ADMINISTRATIVA	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,493**
		N	161
	ENSEÑANZA	Coeficiente de correlación	,493
		Sig. (bilateral)	,000
		N	161

### f) Interpretación

El coeficiente de correlación fue ,493 (r); entre gestión administrativa y y la dimensión enseñanza para el aprendizaje de la red N° 07 – Ventanilla, Lima, año 2018, por lo que se concluye que se relacionan de forma significativa positiva y en cuanto al (p) valor tiene el valor de 0.000 con lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

### Hipótesis específica 3

#### a) Hipótesis de investigación específica 3

**H0:** No existe relación significativa entre la gestión administrativa y la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de la red N° 07 – Ventanilla, Lima, año 2018.

**H1:** Existe una relación significativa entre la gestión administrativa y la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de la red N° 07 – Ventanilla, Lima, año 2018.

**b) Estadístico**

Coeficiente de correlación Rho de Spearman Brow

**c) Calculo**

Tabla 23

Relación no paramétrica Rho de Spearman entre Gestión administrativa y la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

		GESTIÓN_ ADMINISTRATIVA	PARTICIPACIÓN
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,329**
	GESTIÓN_ ADMINISTRATIVA Sig. (bilateral)	.	,000
	N	161	161
	Coeficiente de correlación	,329	1,000
	PARTICIPACIÓN Sig. (bilateral)	,000	.
	N	161	161

**g) Interpretación**

El coeficiente de correlación fue ,329 (r); entre gestión administrativa y la dimensión enseñanza para el aprendizaje de la red N° 07 – Ventanilla, Lima, año 2018, por lo que se concluye que se relacionan de forma significativa positiva y en cuanto al (p) valor tiene el valor de 0.000 con lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

## Hipótesis específica 4

### a) Hipótesis de investigación específica 4

**H0:** No existe relación significativa entre la gestión administrativa y la dimensión el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de la red N° 07 – Ventanilla, Lima, año 2018.

**H1:** Existe una relación significativa entre la gestión administrativa y la dimensión el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de la red N° 07 – Ventanilla, Lima, año 2018.

### b) Estadístico

Coeficiente de correlación Rho de Spearman Brow

### c) Calculo

Tabla 24

Relación no paramétrica Rho de Spearman entre Gestión administrativa y la dimensión el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

		GESTIÓN_ ADMINISTRATIVA	DESARROLLO
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,451**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	161	161
	Coeficiente de correlación	,451**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	161	161

**d) Interpretación**

El coeficiente de correlación fue ,451\*(r); entre gestión administrativa y la dimensión enseñanza para el aprendizaje de la red N° 07 – Ventanilla, Lima, año 2018, por lo que se concluye que se relacionan de forma significativa positiva y en cuanto al (p) valor tiene el valor de 0.000 con lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

## **IV Discusión**

#### 4.1 Discusión de resultados

Análisis y discusión de los resultados de la hipótesis general sobre la variable la gestión administrativa que realizan los directivos, según manifiesta el 32.3% refieren que el directivo de su institución se encuentra en un nivel regular y un 67.7% consideran que el directivo de su institución se encuentra en un nivel buena en su gestión administrativa. Sobre la variable desempeño docente, según manifiesta el 23.0% refieren que se encuentran en un nivel regular y un 77.0% consideran que se encuentran en un nivel bueno. Dando como resultado que los directivos ejercen oportunamente su liderazgo dentro de su institución educativa. Estos hallazgos coinciden con los resultados obtenidos de la investigación de Palomino Flores Diana (2015) en su investigación nacional titulada Gestión administrativa y desempeño docente en la instituciones educativas del nivel inicial de la unidad local de comas, 2015, quien concluyo que la gestión administrativa del director se encuentra en un nivel regular con un 87, 2%, y el 13, 8% manifiesta que la gestión de los directores se encuentra en un nivel bueno, estos resultados nos dicen que los directores ejercen un liderazgo adecuado, pero su plana docente no cumplen estrictamente las funciones que a cada uno de ellos les compete,

Análisis y discusión de los resultados de la hipótesis general sobre la relación significativa entre la gestión administrativa y el desempeño docente que realizan los directivos, según manifiesta el 32.3% refieren que el directivo de su institución se encuentra en un nivel regular y un 67.7% consideran que el directivo de su institución se encuentra en un nivel buena en su gestión administrativa. Dando como resultado que los directivos ejercen oportunamente su liderazgo dentro de su institución educativa. Estos hallazgos coinciden con los resultados obtenidos de la investigación de Vergara Causo Ellen (2014) en su investigación nacional titulada gestión administrativa y el desempeño docente de la institución educativa Coronel Pedro Portillo Silva, Huaura, quien concluyo que la gestión administrativa del director se encuentra en un nivel regular con un 70, 8%, y el 30, 2% manifiesta que la gestión de su director se encuentra en un nivel buena, estos resultados nos dicen que el director

debe aplicar prácticas de liderazgo efectivas que impacten, tales como promover el desarrollo profesional de sus docentes, participar en la implementación del currículo, establecer metas a corto plazo centradas en la gestión administrativa para mejorar los recursos propios de la I.E.

Análisis y discusión de los resultados de la hipótesis específica entre la relación significativa de la gestión administrativa y la preparación para el aprendizaje, según manifiesta el 17.4% refieren que se encuentran en un nivel regular y un 82.6% consideran que se encuentran en un nivel bueno, considerando que los docentes encuestados elaboran adecuadamente sus sesiones de clases. Estos hallazgos coinciden con los resultados obtenidos de la investigación de Quispe Surco Ana (2013) en su investigación nacional titulada La gestión administrativa y su relación con el liderazgo docente en la Red N°6 de la UGEL 01 de San Juan de Miraflores, quien concluyo que la preparación para el aprendizaje se encuentra en un nivel regular con un 11, 4%, y el 89, 6% manifiesta que la preparación para el aprendizaje se encuentra en un nivel buena, estos resultados nos dicen que los docentes deben realizan sus sesiones de clases de manera lúdica, atractiva y divertida, así mismo contar con los materiales adecuados y modernos.

Análisis y discusión de los resultados de la hipótesis específica entre la relación significativa de la gestión administrativa y la enseñanza para el aprendizaje, según manifiesta el 15.5% refieren que se encuentran en un nivel regular y un 84.5% consideran que se encuentran en un nivel bueno en la dimensión enseñanza para el aprendizaje. Considerando que los docentes encuestados tienen una buena utilización de sus recursos didácticos. Estos hallazgos coinciden con los resultados obtenidos de la investigación de Hernández Mendoza Víctor (2015) en su investigación nacional titulada Gestión administrativa y calidad del servicio docente en las instituciones educativas de Ucayali, quien concluyo que la enseñanza para el aprendizaje se encuentra en un nivel regular en un 13, 0%, y el 87, 0% manifiesta que la enseñanza



para el aprendizaje se encuentra en un nivel bueno, estos resultados nos dicen que todos los docentes deben implementar dentro de sus evaluaciones diferentes estrategias, seleccionando y organizando adecuadamente su material de trabajo.

Análisis y discusión de los resultados de la hipótesis específica entre la relación significativa de la gestión administrativa y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, según manifiesta el 45.3% refieren que se encuentran en un nivel regular y un 54.7% consideran que se encuentran en un nivel bueno en la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, considerando que los docentes encuestados tienen una buena relación con sus colegas y los padres de familia de sus estudiantes. Estos hallazgos coinciden con los resultados obtenidos de la investigación de Arratia Beniscelli Amanda (2015) en su investigación internacional titulada desempeño laboral y la condición de trabajo de los docentes en Chile, quien concluyo que la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad se encuentra en un nivel regular en un 29, 7%, y el 71, 3% manifiesta que la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad se encuentra en un nivel bueno, estos resultados nos dicen que los docentes tienen que estar muy comprometidos con la elaboración, ejecución y evaluación del proyecto educativo de su institución educativa, así mismo llevar un clima laboral adecuado con toda la plana docente.

Análisis y discusión de los resultados de la hipótesis específica entre la relación significativa de la gestión administrativa y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, según manifiesta el 17.4% refieren que se encuentran en un nivel regular y un 82.6% consideran que se encuentran en un nivel bueno en la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. Considerando que los docentes encuestados tienen la voluntad de pasar por una evaluación sujetas a lo establecido por el ministerio de educación. Estos hallazgos coinciden con los resultados obtenidos de la investigación de Cano García Elena (2016) en su investigación internacional

titulada sistema de evaluación del desempeño profesional docente aplicados en Barcelona, quien concluyo que el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente se encuentra en un nivel regular en un 13,7%, y el 87,3% manifiesta el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente se encuentra en un nivel buena, estos resultados nos dicen que los docentes tienen que ser evaluados de forma constante para poder seguir permaneciendo dentro de la carrera pública magisterial, la misma medida está siendo adoptado por casi todos los países latinoamericanos, quienes quieren brindar un servicio educativo de calidad.

## **V Conclusiones**

**PRIMERA**

Se establece que existe una relación significativa entre la variable gestión administrativa y la variable desempeño docente de la red N° 07 – Ventanilla, Lima, año 2018. Lo que demuestra con la prueba de Spearman (significancia bilateral =  $.000 < .05$ ;  $Rho = .529$ ).

**SEGUNDA**

Se establece que existe una relación significativa entre la variable gestión administrativa y la dimensión preparación para el aprendizaje de la red N° 07 – Ventanilla, Lima, año 2018. Lo que demuestra con la prueba de Spearman (significancia bilateral =  $.000 < .05$ ;  $Rho = .428$ ).

**TERCERA**

Se establece que existe una relación significativa entre la variable gestión administrativa y la dimensión enseñanza para el aprendizaje de la red N° 07 – Ventanilla, Lima, año 2018. Lo que demuestra con la prueba de Spearman (significancia bilateral =  $.000 < .05$ ;  $Rho = .329$ ).

**CUARTA**

Se establece que existe una relación significativa entre la variable gestión administrativa y la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de la red N° 07 – Ventanilla, Lima, año 2018. Lo que demuestra con la prueba de Spearman (significancia bilateral =  $.000 < .05$ ;  $Rho = .493$ ).

**QUINTA**

Se establece que existe una relación significativa entre la variable gestión administrativa y la dimensión el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de la red N° 07 – Ventanilla, Lima, año 2018. Lo que demuestra con la prueba de Spearman (significancia bilateral =  $.000 < .05$ ;  $Rho = .451$ ).

## **VI Recomendaciones**

**PRIMERA**

Se sugiere que los directivos de cada institución educativa programen y apliquen talleres de coaching para que los docentes puedan sentirse más motivados en su centro laboral, cumplan estrictamente las funciones que a cada docente les compete, aprendan a lidiar entre sus diferencias. Así mismo motivarlos a un buen tanto entre colegas generando un clima institucional armónico.

**SEGUNDA**

Se sugiere a los docentes preparar satisfactoriamente sus sesiones de clases de manera dinámica, contar con los materiales concretos adecuados, diseñar estratégicamente sus proyectos de trabajo, siguiendo los parámetros adecuados que el ministerio de educación viene proponiendo.

**TERCERA**

Se sugiere a los docentes controlar el tiempo de sus sesiones, seguir identificando las diferentes estrategias de aprendizaje, dominar la secuencia metodológica adecuada de cada área, realizar las evaluaciones pertinentes después de cada sesión.

**CUARTA**

Se sugiere a los docentes estar identificados con su institución educativa, participar de todas la actividades que está dentro del PEI, elaborar adecuadamente los documentos de gestión, coordinar con sus colegas para organizar todos los planes sean educativos o institucionales dentro de su horario de trabajo.

**QUINTA**

Se sugiere a los docentes seguir capacitándose en lo que respecta al nuevo currículo nacional, para que logren aprobar satisfactoriamente todas las evaluaciones que el ministerio de educación viene realizando como es el del: “desempeño docente”, que consta de los cuatro dominios, nueve competencias y tres desempeños.

## **VII Referencias**

- Arratia, A. (2016) "*Gestión administrativa y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad. Sector escolar Nº 2 de Tinaquillo Estado Cojedes*", (tesis de maestría) San Carlos, Universidad Nacional de Santiago de Chile
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. México D.F.: Pearson Educación.
- Blanch. (2000). *Fortalezas de la gestión administrativa educativa*. Madrid: Muralla, S.A.
- Cano, E. (2016) "*Sistema gestión administrativa y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. Barcelona*", Universidad Autónoma de Cataluña, España
- Hernández (2015) "*Gestión administrativa y la enseñanza para el aprendizaje en las instituciones educativas de Ucayali, 2015*", (Tesis de maestría) Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia, Perú.
- Hernández, R., Fernández, R. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- La Serna, P. (2002). *Áreas básicas de la gestión administrativa en el ámbito educativo*. Madrid. INAP.
- Minedu. (2013). *Marco del buen desempeño docente*, Lima. Perú.
- Mora. J. (2011). *Tensiones y nudos críticos para una gestión educativa democrática y descentralizada*. Barcelona, España.
- Nicolas. (2013). "*Relación de la gestión educativa con el rendimiento académico de los alumnos del instituto superior tecnológico la pontificia. Huamanga - Ayacucho*", (Tesis de maestría), Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Palomino D. (2016) "*Gestión administrativa y desempeño docente*", (Tesis de maestría), Universidad de Cataluña, España.



- Quispe (2013) *"La gestión administrativa y su relación con la preparación para el aprendizaje en la Red N°6 de la UGEL 01 de San Juan de Miraflores"*, (Tesis de maestría), Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima. Perú.
- Ramos, E. (2013). *Gestión administrativa de la calidad educativa*. Madrid, España: León
- Reyes, Sánchez. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*, Lima. Perú: Business Support Aneth S.R.L.
- Robbins, Coulter. (2004). *Administración*. Mexico D.F.: Pearson Prentice Hall.
- Ruiz. (2013). *La gestión institucional*. Universidad Mayor de San Simón, Cochabamba, Bolivia.
- Sorados. (2013). *Influencia de liderazgo en la calidad de la gestión educativa*. Lima Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Terry, G. (2005). *Principios de la gestión administrativa*. México D.F.: Compañía Editorial Continental.
- UNESCO. (2015). *Manual de gestión para directores de instituciones educativas*. Lima, Perú.
- Vásquez, S. (2009). *Desempeño docente y centros educativos*. Lima: Editorial Abedul.
- Weber, F. (2013). *Enfoques de la gestión administrativa en el ámbito educativo*. La Habana Editorial Academia.

**ANEXO**

## ARTÍCULO CIENTÍFICO

### **Gestión administrativa y desempeño docente en la red N° 07 – Ventanilla, Lima, año 2018**

**AUTOR:** Giovanna Jackelin Cerón Vásquez

**CORREO:** gade.3168@gmail.com

#### **Resumen**

El Objetivo de esta investigación fue determinar la relación entre la gestión administrativa y el desempeño docente de la red N° 07 – Ventanilla, Lima, año 2018. El tipo de investigación se basó en un tipo básico. El diseño aplicado fue no experimental transversal, descriptivo correlacional con un enfoque cuantitativo y un método hipotético deductivo, Para la recolección de datos se empleó la técnica de la encuesta. Los instrumentos empleados fueron dos cuestionarios diseñados en la escala de Likert para ser respondido según la escala de valores de cada variable. En una población de 265 docentes, con una muestra de 161 docentes, la misma que se obtuvo a través del muestreo probabilístico. Posteriormente del procedimiento de datos y habiendo realizado la contrastación de hipótesis general, se obtuvo la siguiente conclusión: existe relación significativa entre la variable gestión administrativa y la variable desempeño docente de la red N° 07 – Ventanilla, Lima, año 2018, tal como se puede observar en los resultados de la prueba de spearman ( $p=0.000$ ;  $Rho=,529$ ).

**Palabras Clave:** Gestión administrativa y desempeño docente.

### **Abstract**

The purpose of this investigation was to determine the relationship between the administrative management and the teaching performance of the network No. 07 - Ventanilla, Lima, year 2018. The type of research was based on a basic type. The applied design was non-experimental transversal, descriptive correlational with a quantitative approach and a hypothetical deductive method. For the data collection the survey technique was used. The instruments used were two questionnaires designed on the Likert scale to be answered according to the scale of values of each variable. In a population of 265 teachers, with a sample of 161 teachers, the same one that was obtained through probabilistic sampling. After the data procedure and having made the general hypothesis test, the following conclusion was obtained: there is a significant relationship between the administrative management variable and the teaching performance variable of the network No. 07 - Ventanilla, Lima, year 2018, as it can be observe in the results of the spearman test ( $p = 0.000$ ;  $Rho = , 529$ ).

**Keywords:** Administrative management and teaching performance,

## **Introducción**

Según la UNESCO (2015) El 25 de Septiembre la cumbre de las naciones unidas en asamblea general aprueba la agenda 2030 que tienen como propósito favorecer a los países de pobreza absoluta y pobreza relativa teniendo como tema de eje principal mejorar el desarrollo sostenible la agenda cuenta con 17 objetivos teniendo como temas de cabeza erradicar la pobreza, el cambio climático, etc y siendo un tema primordial a tratar el de mejorar la educación a nivel mundial. (p. 9).

Según la UNESCO (2015) asociación especializada en el Sistema de las Naciones Unidas, nos dice que “La Ley General de Educación y la Ley de la Carrera Publica Magisterial”, Establecen que el director de la institución educativa es la máxima autoridad y el representante legal de la misma. En este sentido, es responsable de los procesos de gestión educativa, pedagógica y administrativa.” (p. 9).

En el Perú, el Ministerio de Educación (MINEDU) cada vez va motivando a sus docentes y promoviendo diferentes procesos de evaluación a su personal educativo, para así mejorar el aprendizaje y la enseñanza de cada estudiante en todos los niveles, desde el año 2007 el MINEDU evalúa el trabajo cotidiano del desempeño de los docentes y gestión administrativa de los directivos, para poder como nación mejorar las competencias por medio de las evaluaciones a los docentes y encargado de dirección, pasando por diversas evoluciones tales como: Marco del Buen Desempeño Docente (2009), Manual del Director (2011), Marco del Desempeño Directivo (2013) Evaluación del Desempeño al Docente (2017).

Esta última sigue siendo un gran reto de los que enfrentan los docentes a su vez especulada por sus estrictos resultados punitivos, si bien es cierto la meritocracia prima en este país tan competitivo, pero esta evaluación destituye de la carrera educativa al docente que no la apruebe,

La Evaluación del Desempeño al Docente consta de cuatro partes: Rúbrica de Observación de Aula, Pauta de observación de la gestión del espacio y los materiales de aula, encuesta a familias, Pauta de valoración de la responsabilidad y el compromiso del docente.

En nuestra labor como docentes observamos diversas dificultades que los docentes presentan en un ámbito educativo puedo resaltar con mayor precisión que uno de los factores que inciden en la eficacia del sistema educativo es una buena gestión administrativa ya que están implicadas con la gestión de recursos humanos de la institución, los materiales y todo aspecto financiero. Una buena gestión no solo basta con tener buenos planes, contar con buena infraestructura, trabajar en grupo con buenos maestros o un personal administrativo comprometido. Si por parte del director no se aplica una adecuada gestión el mayor porcentaje de estos no ejercen como un líder que es capaz de desarrollar habilidades blandas con su personal que le permitan solucionar problemas.

Si bien es cierto nuestra formación como docente es la de enseñar a su vez ser un líder dentro de nuestras aula, mas no nos forman como líderes de un cargo administrativo como el de ser director de una institución educativa, es por ello que se podría afirmar que hay una probabilidad de que los directivos encargados de dicha función no cumplen adecuadamente con dirigir, gestionar, monitorear, supervisar y evaluar la buena marcha de la institución siendo un gran problema. Mas si están pendientes por ejercer su demasiada autoridad ante los docentes llamándoles la atención frente a sus padres de familia, alumnos o entre colegas. Todo lo descrito anteriormente nos motiva a presentar esta investigación.

Es por ello que se ha considerado la importancia de realizar una investigación, gestión administrativa y desempeño docente y el desempeño docente.

## Metodología

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) el diseño de la investigación es de tipo experimental y de nivel explicativo. La población estuvo conformada por 265 docentes de las instituciones educativas públicas del nivel inicial de la red 07 - Ventanilla, con una muestra no probabilística de 161 docentes. La técnica empleada fue la observación, se aplicó pre test y postest sometidos a la prueba de confiabilidad alfa de Cronbach, se obtuvo ,902 para la variable Gestión administrativa ,902 para la variable desempeño docente; la validez fue evaluada por juicio de expertos (3) obteniendo el resultado de aplicable. Se estableció el contraste de la hipótesis general mediante la regresión lineal y para el contraste de las cuatro primeras hipótesis específicas se utilizó la prueba de escala de Likert para ser respondido según la escala de valores de cada variable.

## Resultados

El coeficiente de correlación fue ,529; entre gestión administrativa y el desempeño docente de la red N° 07 – Ventanilla, Lima, año 2018, por lo que se concluye que se relacionan de forma positiva.

Asimismo presenta un valor de significancia = 0.00, con lo cual se procede a rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Tabla 1

Relación no paramétrica Rho de Spearman entre Gestión administrativa y el desempeño docente

		GESTIÓN_ ADMINISTRATIVA	DESEMPEÑO_ DOCENTE
Rho de Spearman	GESTIÓN_ADMINISTRATIVA	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000 . ,529** ,000

	N	161	161
	Coeficiente de correlación	,529**	1,000
DESEMPEÑO_DOCENTE	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	161	161

En lo que refiere a la hipótesis específica uno, se obtuvo los siguientes resultados el coeficiente de correlación fue ,428 (r); entre la gestión administrativa y la dimensión preparación para el aprendizaje de la red N° 07 – Ventanilla, Lima, año 2018, por lo que se concluye que se relacionan de forma significativa positiva y en cuanto al (p) valor tiene el valor de 0.000 con lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

En lo que refiere a la hipótesis específica dos, se obtuvo los siguientes resultados el coeficiente de correlación fue ,493 (r); entre gestión administrativa y y la dimensión enseñanza para el aprendizaje de la red N° 07 – Ventanilla, Lima, año 2018, por lo que se concluye que se relacionan de forma significativa positiva y en cuanto al (p) valor tiene el valor de 0.000 con lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

En lo que refiere a la hipótesis específica tres, se obtuvo los siguientes resultados el coeficiente de correlación fue ,329 (r); entre gestión administrativa y la dimensión enseñanza para el aprendizaje de la red N° 07 – Ventanilla, Lima, año 2018, por lo que se concluye que se relacionan de forma significativa positiva y en cuanto al (p) valor tiene el valor de 0.000 con lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

En lo que refiere a la hipótesis específica cuatro, se obtuvo los siguientes resultados el coeficiente de correlación fue ,451\* (r); entre gestión administrativa y la dimensión enseñanza



para el aprendizaje de la red N° 07 – Ventanilla, Lima, año 2018, por lo que se concluye que se relacionan de forma significativa positiva y en cuanto al (p) valor tiene el valor de 0.000 con lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

## **Discusión**

Análisis y discusión de los resultados de la hipótesis general sobre la relación significativa entre la gestión administrativa y el desempeño docente que realizan los directivos, según manifiesta el 32.3% refieren que el directivo de su institución se encuentra en un nivel regular y un 67.7% consideran que el directivo de su institución se encuentra en un nivel buena en su gestión administrativa. Dando como resultado que los directivos ejercen oportunamente su liderazgo dentro de su institución educativa. Estos hallazgos coinciden con los resultados obtenidos de la investigación de Vergara Causo Ellen (2014) en su investigación nacional titulada Calidad de gestión administrativa y su relación con el desempeño docente de la institución educativa Coronel Pedro Portillo Silva, Huaura, Huacho, Lima quien concluyo que la gestión administrativa del director se encuentra en un nivel regular con un 70, 8%, y el 30, 2% manifiesta que la gestión de su director se encuentra en un nivel buena, estos resultados coinciden significativamente dando prueba a las teoría planteada por el MINEDU (2013) quien nos dice que el director debe aplicar prácticas de liderazgo efectivas que impacten en aprendizajes, tales como promover el desarrollo de sus docentes, participar en la implementación del currículo, establecer metas centradas en aprendizajes y gestionar estratégicamente los recursos y el ambiente escolar.

## **Conclusiones**

De acuerdo al objetivo general se establece que existe una relación significativa entre la variable gestión administrativa y la variable desempeño docente ( $p=0.000$ ;  $Rho=,529$ ).

## **Referencias**

UNESCO. (2015). Manual de gestión para directores de instituciones educativas. Lima – Perú

Hernández, R. F. (2014). Metodología de la investigación. México.D.F.: McGraw-Hill.

Vergara Causo Ellen (2014) En su tesis titulada “Calidad de gestión administrativa y su relación con el desempeño docente de la Institución Educativa Coronel de Prado Portillo Sulca”, Huaura, Huacho, Lima, Perú.

## **MATRIZ DE CONSISTENCIA**

### Matriz de consistência

**Título:** Gestión administrativa y desempeño docente de la red N° 07 – Ventanilla, Lima, año 2018

**Autor:** Giovanna Jackelin Cerón Vásquez

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<b>Problema General:</b> ¿Cuál es la relación entre el gestión administrativa y el desempeño docente de la red N° 07 – Ventanilla, Lima, año 2018?  <b>Problemas Específicos:</b> ¿Cuál es la relación de la gestión administrativa y la preparación para el aprendizaje de la red N° 07 – Ventanilla, Lima, año 2018?  ¿Cuál es la relación de la gestión administrativa y la enseñanza para el aprendizaje de la red N° 07 – Ventanilla, Lima, año 2018?  ¿Cuál es la relación de la gestión administrativa y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de la red N° 07 – Ventanilla, Lima, año 2018?  ¿Cuál es la relación de la gestión administrativa y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de la red N° 07 – Ventanilla, Lima, año 2018?	<b>Objetivo general:</b> Determinar la relación entre la gestión administrativa y el desempeño docente de la red N° 07 – Ventanilla, Lima, año 2018  <b>Objetivos específicos:</b> Determinar la relación entre la gestión administrativa y la preparación para el aprendizaje de la red N° 07 – Ventanilla, Lima, año 2018  Determinar la relación entre la gestión administrativa y la enseñanza para el aprendizaje de la red N° 07 – Ventanilla, Lima, año 2018  Determinar la relación entre la gestión administrativa y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de la red N° 07 – Ventanilla, Lima, año 2018  Determinar la relación entre gestión administrativa y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de la red N° 07 – Ventanilla, Lima, año 2018	<b>Hipótesis general:</b> Existe relación significativa entre gestión administrativa y el desempeño docente de la red N° 07 – Ventanilla, Lima, año 2018  <b>Hipótesis específicas:</b> Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la preparación para el aprendizaje de la red N° 07 – Ventanilla, Lima, año 2018  Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la enseñanza para el aprendizaje de la red N° 07 – Ventanilla, Lima, año 2018  Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de la red N° 07 – Ventanilla, Lima, año 2018  Existe relación significativa entre la gestión administrativa y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de la red N° 07 – Ventanilla, Lima, año 2018	Variable 1: Gestión administrativa				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Planificación	misión y visión Formula objetivos Define los planes Presupuesto I.E.I Practica de valores	1,2,3,4,5	Nunca = 1	<b>Escala de Likert</b> <b>Calificación de:</b>  Malo = 1  Bueno = 2  Muy bueno = 3
			Organización	Divide el trabajo Asigna actividades Agrupa actividades Asigna recursos Define responsabilidades	6,7,8,9,10	Casi nunca = 2	
			Dirección	Designa a las personas Coordina los esfuerzos Comunica Motiva, lidera, orienta Liderazgo	11,12,13,14,15	A veces = 3  Casi siempre = 4	
				Planes de mejora Evalúa el desempeño Acciones Disciplinarias Capacitar a los docentes. Monitoreo y evaluación docente	16,17,18,19,20	Siempre = 5	
			Control				



Variable 2: Desempeño docente				
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
<b>Preparación para el aprendizaje.</b>	Documentos Contenidos Didácticas Valores Diseña procesos Crea recursos	1,2,3,4,5,6	Nunca = 1  Raras veces = 2	Escala de Likert Calificación de:  Malo = 1  Bueno = 2  Muy bueno = 3
<b>Enseñanza para el aprendizaje.</b>	Motivación Proceso Evaluación Control Promueve Evalúa	7,8,9,10,11	A veces = 3	
<b>Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.</b>	Trabajo pedagógico Documentos de gestión Trabajo con padres Recursos culturales Comparte sus avances	12,13,14,15,16	Casi siempre = 4  Siempre = 5	
<b>Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. VV</b>	Con la comunidad Autocrítica Equidad Participación en eventos	17,18,19,20		

Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p><b>Nivel:</b></p> <p>Por el nivel de la investigación es de tipo <b>descriptivo correlacional</b>, dado que está interesada en la determinación del grado de relación existente entre el liderazgo transformacional y la motivación laboral.</p> <p>Y el tipo de diseño es el descriptivo explicativo. Este tipo de diseño de investigación permite describir las dos variables de estudio: "Gestión administrativa" y "desempeño docente" de la red N° 07 – Ventanilla, Lima, año 2018</p> <p><b>Diseño:</b></p> <p>El diseño es no experimental. Porque "se realiza sin manipular deliberadamente variables, y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos" (Hernández, Fernández y Batista, 2014, p.152). Es de diseño transeccional o transversal, porque "(...) recolecta datos en un solo momento, en un</p>	<p><b>Población:</b></p> <p>La población lo constituyeron los 265 colaboradores docentes de la red N° 07 – Ventanilla, Lima - en el periodo 2018</p> <p>Según Hernández (2010), la población "es el conjunto de elementos o sujetos con características similares dentro de un contexto que presenta una situación problemática".</p> <p><b>Tipo de muestreo:</b></p> <p>Por la naturaleza de la muestra se aplicó el muestreo probalístico al azar simple.</p> <p><b>Tamaño de muestra:</b></p> <p>La muestra lo constituyeron 161 colaboradores docentes de la red N° 07 – Ventanilla, Lima - en el periodo 2018</p> <p>Para la determinación se aplicó la fórmula siguiente:</p> $n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{E^2 \cdot (N-1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$	<p><b>Variable 1: Gestión administrativa</b></p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario de preguntas de acuerdo con la escala de Likert</p> <p><b>Autor:</b> Giovanna Jackelin Cerón Vásquez</p> <p><b>Año:</b> 2018</p> <p><b>Monitoreo:</b> Dr. Mitchel Alarcón Díaz</p> <p><b>Ámbito de Aplicación:</b></p> <p>red N° 07 – Ventanilla, Lima - en el periodo 2018</p> <p><b>Forma de Administración:</b> Propio</p> <hr/> <p><b>Variable 2: Desempeño docente</b></p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario de preguntas de acuerdo con la escala de Likert</p> <p><b>Autor:</b> Giovanna Jackelin Cerón Vásquez</p> <p><b>Año:</b> 2018</p> <p><b>Monitoreo:</b> Dr. Mitchel Alarcón Díaz</p> <p><b>Ámbito de Aplicación:</b></p> <p>red N° 07 – Ventanilla, Lima - en el periodo 2018</p> <p><b>Forma de Administración:</b> Propio</p>	<p><b>DESCRIPTIVA:</b></p> <p>Se utilizó el software MICROSOFT EXCEL para la elaboración de datos y para las tablas y figuras estadísticas, el software estadístico SPSS en su versión 21.</p> <p><b>INFERENCIAL:</b></p> <p>Se realizó el análisis e interpretación de los resultados acorde con los objetivos de la investigación.</p> <p><b>DE PRUEBA:</b></p> <p>Se utilizó el software estadístico SPSS en su versión 21, para la confiabilidad del instrumento de investigación Alfa de Cronbach y para la prueba de hipótesis se utilizó el estadista Rho de Spearman, por medio de la cual se realizó la tasación de la hipótesis y se determinó las conclusiones.</p>

<p>tiempo único" (Hernández, Fernández y Batista, 2014, p.154).</p> <p><b>Método:</b> Hipotético deductivo. Pascual, Frias y Garcia (1996), consiste en varias etapas: planteamiento del problema, creación de hipótesis, deducciones de consecuencia de la hipótesis, contrastación refutada o aceptada.</p>			
---	--	--	--

## **AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTOS**



  <b>FORMULARIO ÚNICO DE TRÁMITES (FUT)</b> RM Nº 0445-2012-ED DISTRIBUCIÓN GRATUITA	
<b>I.- RESUMEN DE SU PEDIDO:</b> <i>Edificio para realizar una prueba a los docentes de la UGEL de Ventanilla</i>	
<b>II.- DEPENDENCIA O AUTORIDAD A QUIEN SE DIRIGE:</b> <i>Director General de la UGEL de Ventanilla</i>	
<b>III.- DATOS DEL SOLICITANTE:</b>	
<b>Persona Natural</b>	
Apellido Paterno: <i>CERON</i>	Apellido Materno: <i>MASQUEZ</i> Nombres: <i>ROSALENE</i>
<b>Persona Jurídica</b>	
Razón Social: _____	
Tipo de Documento: _____	
DNI: <i>14510909</i>	R.U.C.: _____ C.E.: _____
<b>IV.- DIRECCIÓN:</b>	
TIPO DE VÍA: Avenida: <input checked="" type="checkbox"/> Jirón: <input type="checkbox"/> Calle: <input type="checkbox"/> Pasaje: <input type="checkbox"/> Carretera: <input type="checkbox"/> Prolongación: <input type="checkbox"/>	
Nombre de la vía: <i>EL VIENTO # 402 / CONT.</i>	
Nº de Inmueble: _____ Block: _____ Interior: _____ Piso: _____ Mz.: _____ Lote: _____ Km.: _____ Sector: _____	
Tipo de Zona:	
Urbanización: <input checked="" type="checkbox"/>	Pueblo Joven: <input type="checkbox"/> Unidad Vecinal: <input type="checkbox"/> Conjunto Habitacional: <input type="checkbox"/> Asentamiento Humano: <input type="checkbox"/>
Cooperativa: <input type="checkbox"/>	Residencial: <input type="checkbox"/> Zona Industrial: <input type="checkbox"/> Centro Poblado: <input type="checkbox"/> Caserio: <input type="checkbox"/>
Asociación: <input type="checkbox"/>	Grupo: <input type="checkbox"/> Fundo: <input type="checkbox"/> Otros (especificar): <input type="checkbox"/>
Nombre de Zona: <i>EL TRINITY</i>	
Referencia: <i>KM 3/2 TUPAC AMARU</i>	
Departamento: <i>LIMA</i>	Provincia: <i>LIMA</i> Distrito: <i>CERROS</i>
Teléfonos: <i>961441647</i>	Autorizo se me notifique al siguiente correo electrónico: _____
DECLARO que los datos presentados en el presente formulario los realizo con carácter de <b>DECLARACIÓN JURADA</b>	
<b>V.- FUNDAMENTACIÓN DEL PEDIDO:</b>	
<i>Realización de una prueba a los docentes de la UGEL de Ventanilla para la realización de su TSC.</i>	
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: auto;">             DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DEL CALLAO              UGEL VENTANILLA              TRÁMITE DOCUMENTARIO              MESA DE PARTES              03 JUL 2018  <b>00019745</b>              HORA: _____ FOLIO: _____              FIRMA: <i>[Firma]</i> </div>	
<b>VI.- DOCUMENTOS QUE SE ADJUNTAN:</b>	
<i>Fotocopia de la UGEL de Ventanilla</i>	
<i>Fotocopia de la UGEL de Ventanilla</i>	
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div> <i>Ventanilla 03 de Julio del 2018</i>  <b>LUGAR Y FECHA</b> </div> <div> <i>[Firma]</i>  <b>FIRMA DEL USUARIO</b> </div> </div>	
Para consultas sobre su trámite ingrese a: <a href="http://www.minedu.gob.pe">www.minedu.gob.pe</a> y haga click en: <b>Consultas sobre su Trámite - SINAD</b> o llame al 6155880	

## **INSTRUMENTOS**

Cuestionario:  
Gestión administrativa

Instrucciones

En el presente cuestionario se muestra una escala valorativa, para el desarrollo de la misma requerimos su gentil colaboración respondiendo a todas las interrogantes. Se debe marcar con un aspa (x) la alternativa que considere pertinente para la interrogante planteada, que a continuación se presentan.

Se le pide contestar con sinceridad según su propia opinión, se garantiza discreción y reserva del caso.

ESACALA VALORATIVA		
CÓDIGO	CATEGORÍA	
S	Siempre	5
CS	Casi siempre	4
AV	A veces	3
CN	Casi nunca	2
N	Nunca	1

Nº	Ítems de Gestión Administrativa	Criterios				
		1	2	3	4	5
D1. Planificación						
1	La visión y misión tiene una difusión adecuada entre los docentes.					
2	Se programa y organiza adecuadamente el plan de cada actividad.					

3	El Proyecto Educativo Institucional (PEI) se identifica con la realidad de la comunidad educativa.					
4	El presupuesto institucional anual (PIA) se ajusta a las necesidades de la institución.					
5	La institución plantea objetivos como el de promover la práctica de valores u otros.					
D.2 Organización						
6	Las funciones y responsabilidades en la institución están bien definidas.					
7	La institución cuenta con servicios complementarios de salud, nutrición y psicología.					
8	Los ambientes del aula se encuentran adecuadamente implementados.					
9	Se realizan asambleas para la elaboración de documentos de gestión institucional.					
10	Existe un organigrama visible en la institución.					
D.3 Dirección						
11	La designación de autoridades y/o responsables se elige en democracia.					
12	Existe coordinación entre los docentes para la ejecución de actividades institucionales.					
13	La comunicación en la institución es lineal, fluida y flexible.					
14	Se utilizan incentivos por parte de las autoridades jerárquicas para incrementar el rendimiento laboral del docente.					
15	El director promueve un liderazgo eficiente en la institución.					

D. 4 Control						
16	Se implementa técnicas de planes de mejora en la institución.					
17	Se evalúa a los responsables de las diversas actividades de la institución y se comunica los resultados.					
18	La institución invierte en capacitar a los docentes.					
19	Se realiza oportunamente el monitoreo y evaluación del personal docente.					
20	Las acciones disciplinarias tomadas por las autoridades son adecuadas según la normas.					

Cuestionario:  
Desempeño docente

Instrucciones

En el presente cuestionario se muestra una escala valorativa, para el desarrollo de la misma requerimos su gentil colaboración respondiendo a todas las interrogantes. Se debe marcar con un aspa (x) la alternativa que considere pertinente para la interrogante planteada, que a continuación se presentan.

Se le pide contestar con sinceridad según su propia opinión, se garantiza discreción y reserva del caso.

ESACALA VALORATIVA		
CÓDIGO	CATEGORÍA	
S	Siempre	5
CS	Casi siempre	4
AV	A veces	3
CN	Casi nunca	2
N	Nunca	1

Nº	Ítems de Desempeño docente	Criterios				
		1	2	3	4	5
D1. Preparación para el aprendizaje						
1	Conoce y comprendo las características y necesidades de mis estudiantes.					
2	Se actualiza constantemente en el área que desempeña.					

3	Elabora la programación analizando con sus colegas el plan más pertinente a la realidad de su aula.					
4	Selecciona los contenidos de enseñanza en función de los aprendizajes, que busca desarrollar en los estudiantes.					
5	Diseña creativamente procesos pedagógicos con el objetivo de despertar interés, curiosidad en los estudiantes.					
6	Crea, selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.					
D.2 Enseñanza para el aprendizaje						
7	Motivo permanentemente a los estudiantes durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje.					
8	Facilita y elabora material adecuado para el desarrollo de la sesión de aprendizaje.					
9	Controlo cronológicamente el proceso de desarrollo de la sesión de aprendizaje.					
10	Propicio y promuevo oportunidades para que los estudiantes desarrollen actitudes de pensamiento reflexivo y crítico.					
11	Evaluó para garantizar que los estudiantes aprendan y comprendan los contenidos de la sesión de aprendizaje.					
D.3 Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad						
12	Coordino con otros docentes para organizar el trabajo pedagógico.					
13						

	Participo y me involucro en la gestión del Proyecto Educativo Institucional (PEI)					
14	Promuevo el trabajo colaborativo en las familias para que contribuyan en el aprendizaje de los estudiantes.					
15	Integro críticamente en las prácticas de enseñanza los saberes culturales, los recursos de la comunidad y del entorno.					
16	Comparto con las familias de los estudiantes y autoridades locales los retos que implican mi trabajo pedagógico, dando cuenta de sus avances.					
D.4 Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente						
17	Practico la crítica y autocrítica sobre mi práctica profesional y el aprendizaje de todos los estudiantes.					
18	Participo en experiencias significativas de desarrollo profesional para mejorar mi competencia profesional y practica de enseñanza.					
19	Actuó de acuerdo con los principio de la ética profesional docente.					
20	Actuó y tomo decisiones profesionales respetando los derechos de los docentes y de los estudiantes.					



## **ACTA Y TURNITIN**



**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE LOS  
TRABAJOS ACADÉMICOS DE LA UCV**

Yo, Mitchell Alarcón Díaz, docente de la Escuela de Posgrado de la UCV y revisor del trabajo académico titulado "Gestión administrativa y desempeño docente en la red N° 07 – Ventanilla, Lima, año 2018" de la estudiante : Giovanna Jackelin Cerón Vásquez; y habiendo sido capacitado e instruido en el uso de la herramienta Turnitin, he constatado lo siguiente: Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud constato 25% verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la universidad César Vallejo.

Lima, 11 de julio del 2018

  
**Mitchell Alarcón Díaz**  
DNI: 09728050





**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Gestión administrativa y desempeño docente en la red N°**

**07 – Ventanilla, Lima, año 2018**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

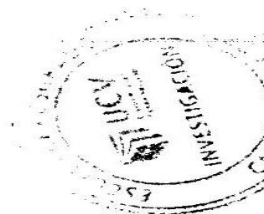
**Maestra en Administración de la Educación**

**AUTOR:**

**Br. Giovanna Jackelin Cerón Vasquez**

**ASESOR:**

Resumen de coincidencias X		
25 %		
2	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	2 %
3	issuu.com Fuente de Internet	2 %
4	www.scribd.com Fuente de Internet	1 %
5	www.slideshare.net Fuente de Internet	1 %
6	repositorio.univer.edu... Fuente de Internet	1 %
7	jorge15-gestionadmini... Fuente de Internet	1 %



## **VALIDACIONES**

# **CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN</b>							
1	LA VISIÓN Y MISIÓN TIENE UNA DIFUSIÓN ADECUADA ENTRE LOS DOCENTES.	✓		✓		✓		
2	SE PROGRAMA Y ORGANIZA ADECUADAMENTE EL PLAN DE CADA ACTIVIDAD.	✓		✓		✓		
3	EL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL (PEI) SE IDENTIFICA CON LA REALIDAD DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA.	✓		✓		✓		
4	EL PRESUPUESTO INSTITUCIONAL ANUAL (PIA) SE AJUSTA A LAS NECESIDADES DE LA INSTITUCIÓN.	✓		✓		✓		
5	LA INSTITUCIÓN PLANTEA OBJETIVOS COMO EL DE PROMOVER LA PRÁCTICA DE VALORES U OTROS.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
6	LAS FUNCIONES Y RESPONSABILIDADES EN LA INSTITUCIÓN ESTÁN BIEN DEFINIDAS.	✓		✓		✓		
7	LA INSTITUCIÓN CUENTA CON SERVICIOS COMPLEMENTARIOS DE SALUD, NUTRICIÓN Y PSICOLOGÍA.	✓		✓		✓		
8	LOS AMBIENTES DEL AULA SE ENCUENTRAN ADECUADAMENTE IMPLEMENTADOS.	✓		✓		✓		
9	SE REALIZAN ASAMBLEAS PARA LA ELABORACIÓN DE DOCUMENTOS DE GESTIÓN INSTITUCIONAL.	✓		✓		✓		
10	EXISTE UN ORGANIGRAMA VISIBLE EN LA INSTITUCIÓN.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3: DIRECCIÓN</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
11	LA DESIGNACIÓN DE AUTORIDADES Y/O RESPONSABLES SE ELIGE EN DEMOCRACIA.	✓		✓		✓		
12	EXISTE COORDINACIÓN ENTRE LOS DOCENTES PARA LA EJECUCIÓN DE ACTIVIDADES INSTITUCIONALES.	✓		✓		✓		
13	LA COMUNICACIÓN EN LA INSTITUCIÓN ES LINEAL, FLUIDA Y FLEXIBLE.	✓		✓		✓		

14	SE UTILIZAN INCENTIVOS POR PARTE DE LAS AUTORIDADES JERÁRQUICAS PARA INCREMENTAR EL RENDIMIENTO LABORAL DEL DOCENTE.								
15	EL DIRECTOR PROMUEVE UN LIDERAZGO EFICIENTE EN LA INSTITUCIÓN.								
	<b>DIMENSIÓN 4: CONTROL</b>								
16	SE IMPLEMENTA TÉCNICAS DE PLANES DE MEJORA EN LA INSTITUCIÓN.								
17	SE EVALÚA A LOS RESPONSABLES DE LAS DIVERSAS ACTIVIDADES DE LA INSTITUCIÓN Y SE COMUNICA LOS RESULTADOS.								
18	LA INSTITUCIÓN INVIerte EN CAPACITAR A LOS DOCENTES.								
19	SE REALIZA OPORTUNAMENTE EL MONITOREO Y EVALUACIÓN DEL PERSONAL DOCENTE.								
20	LAS ACCIONES DISCIPLINARIAS TOMADAS POR LAS AUTORIDADES SON ADECUADAS SEGÚN LA NORMAS.								

Suficiencia:

exste suficiencia

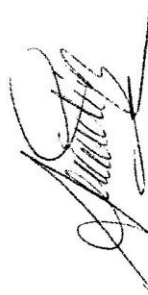
Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ No aplicable ☐

2 DE JUNIO DEL 2018.

Apellidos y nombres del juez evaluador: Dr. Mitchell Aparicio Diaz

DNI: 09728050

Especialidad del evaluador: .....  
 1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. 2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
 3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



# **CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: DESEMPEÑO DOCENTE**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE</b>							
1	CONOCE Y COMPRENDO LAS CARACTERÍSTICAS Y NECESIDADES DE MIS ESTUDIANTES.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
2	SE ACTUALIZA CONSTANTEMENTE EN EL ÁREA QUE DESEMPEÑA.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
3	ELABORA LA PROGRAMACIÓN ANALIZANDO CON SUS COLEGAS EL PLAN MÁS PERTINENTE A LA REALIDAD DE SU AULA.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
4	SELECCIONA LOS CONTENIDOS DE ENSEÑANZA EN FUNCIÓN DE LOS APRENDIZAJES, QUE BUSCA DESARROLLAR EN LOS ESTUDIANTES.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
5	DISEÑA CREATIVAMENTE PROCESOS PEDAGÓGICOS CON EL OBJETIVO DE DESPERTAR INTERÉS, CURIOSIDAD EN LOS ESTUDIANTES.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
6	CREA, SELECCIONA Y ORGANIZA DIVERSOS RECURSOS PARA LOS ESTUDIANTES COMO SOPORTE PARA SU APRENDIZAJE.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	<b>DIMENSIÓN 2: ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
7	MOTIVO PERMANENTEMENTE A LOS ESTUDIANTES DURANTE EL DESARROLLO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
8	FACILITA Y ELABORA MATERIAL ADECUADO PARA EL DESARROLLO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
9	CONTROLA CRONOLÓGICAMENTE EL PROCESO DE DESARROLLO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
10	PROPICIA Y PROMUEVE OPORTUNIDADES PARA QUE LOS ESTUDIANTES DESARROLLEN ACTITUDES DE PENSAMIENTO REFLEXIVO Y CRÍTICO.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
11	EVALÚA PARA GARANTIZAR QUE LOS ESTUDIANTES APRENDAN Y COMPRENDAN LOS CONTENIDOS DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	<b>DIMENSIÓN 3: PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
12	COORDINO CON OTROS DOCENTES PARA ORGANIZAR EL TRABAJO PEDAGÓGICO.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
13	PARTICIPO Y ME INVOLUCRO EN LA GESTIÓN DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL (PEI)	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		





# **CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN</b>							
1	LA VISIÓN Y MISIÓN TIENE UNA DIFUSIÓN ADECUADA ENTRE LOS DOCENTES.	✓		✓		✓		
2	SE PROGRAMA Y ORGANIZA ADECUADAMENTE EL PLAN DE CADA ACTIVIDAD.	✓		✓		✓		
3	EL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL (PEI) SE IDENTIFICA CON LA REALIDAD DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA.	✓		✓		✓		
4	EL PRESUPUESTO INSTITUCIONAL ANUAL (PIA) SE AJUSTA A LAS NECESIDADES DE LA INSTITUCIÓN.	✓		✓		✓		
5	LA INSTITUCIÓN PLANTEA OBJETIVOS COMO EL DE PROMOVER LA PRÁCTICA DE VALORES U OTROS.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN</b>							
6	LAS FUNCIONES Y RESPONSABILIDADES EN LA INSTITUCIÓN ESTÁN BIEN DEFINIDAS.	✓		✓		✓		
7	LA INSTITUCIÓN CUENTA CON SERVICIOS COMPLEMENTARIOS DE SALUD, NUTRICIÓN Y PSICOLOGÍA.	✓		✓		✓		
8	LOS AMBIENTES DEL AULA SE ENCUENTRAN ADECUADAMENTE IMPLEMENTADOS.	✓		✓		✓		
9	SE REALIZAN ASAMBLEAS PARA LA ELABORACIÓN DE DOCUMENTOS DE GESTIÓN INSTITUCIONAL.	✓		✓		✓		
10	EXISTE UN ORGANIGRAMA VISIBLE EN LA INSTITUCIÓN.	✓						
	<b>DIMENSIÓN 3: DIRECCIÓN</b>							
11	LA DESIGNACIÓN DE AUTORIDADES Y/O RESPONSABLES SE ELIGE EN DEMOCRACIA.	✓		✓		✓		
12	EXISTE COORDINACIÓN ENTRE LOS DOCENTES PARA LA EJECUCIÓN DE ACTIVIDADES INSTITUCIONALES.	✓		✓		✓		
13	LA COMUNICACIÓN EN LA INSTITUCIÓN ES LINEAL, FLUIDA Y FLEXIBLE.	✓		✓		✓		

14	SE UTILIZAN INCENTIVOS POR PARTE DE LAS AUTORIDADES JERÁRQUICAS PARA INCREMENTAR EL RENDIMIENTO LABORAL DEL DOCENTE.	✓		✓		✓			
15	EL DIRECTOR PROMUEVE UN LIDERAZGO EFICIENTE EN LA INSTITUCIÓN.	✓		✓		✓			
<b>DIMENSIÓN 4: CONTROL</b>									
16	SE IMPLEMENTA TÉCNICAS DE PLANES DE MEJORA EN LA INSTITUCIÓN.	✓		✓		✓		✓	
17	SE EVALÚA A LOS RESPONSABLES DE LAS DIVERSAS ACTIVIDADES DE LA INSTITUCIÓN Y SE COMUNICA LOS RESULTADOS.	✓		✓		✓		✓	
18	LA INSTITUCIÓN INVIerte EN CAPACITAR A LOS DOCENTES.	✓		✓		✓		✓	
19	SE REALIZA OPORTUNAMENTE EL MONITOREO Y EVALUACIÓN DEL PERSONAL DOCENTE.	✓		✓		✓		✓	
20	LAS ACCIONES DISCIPLINARIAS TOMADAS POR LAS AUTORIDADES SON ADECUADAS SEGÚN LA NORMAS.	✓		✓		✓		✓	

Suficiencia: Existe Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

2 DE JUNIO DEL 2018.

Apellidos y nombres del juez evaluador: Mallma Huamani Edwin

DNI: 07712114

Especialidad del evaluador: Magister En Educación

**1 Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado **2 Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

**3 Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

# **CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: DESEMPEÑO DOCENTE**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE</b>							
1	CONOCE Y COMPRENDO LAS CARACTERÍSTICAS Y NECESIDADES DE MIS ESTUDIANTES.	✓		✓		✓		
2	SE ACTUALIZA CONSTANTEMENTE EN EL ÁREA QUE DESEMPEÑA.	✓		✓		✓		
3	ELABORA LA PROGRAMACIÓN ANALIZANDO CON SUS COLEGAS EL PLAN MÁS PERTINENTE A LA REALIDAD DE SU AULA.	✓		✓		✓		
4	SELECCIONA LOS CONTENIDOS DE ENSEÑANZA EN FUNCIÓN DE LOS APRENDIZAJES, QUE BUSCA DESARROLLAR EN LOS ESTUDIANTES.	✓		✓		✓		
5	DISEÑA CREATIVAMENTE PROCESOS PEDAGÓGICOS CON EL OBJETIVO DE DESPERTAR INTERÉS, CURIOSIDAD EN LOS ESTUDIANTES.	✓		✓		✓		
6	CREA, SELECCIONA Y ORGANIZA DIVERSOS RECURSOS PARA LOS ESTUDIANTES COMO SOPORTE PARA SU APRENDIZAJE.	✓		✓				
	<b>DIMENSIÓN 2: ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
7	MOTIVO PERMANENTEMENTE A LOS ESTUDIANTES DURANTE EL DESARROLLO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE.	✓		✓		✓		
8	FACILITA Y ELABORA MATERIAL ADECUADO PARA EL DESARROLLO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE.	✓		✓		✓		
9	CONTROLA CRONOLÓGICAMENTE EL PROCESO DE DESARROLLO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE.	✓		✓		✓		
10	PROPICIO Y PROMUEVO OPORTUNIDADES PARA QUE LOS ESTUDIANTES DESARROLLEN ACTITUDES DE PENSAMIENTO REFLEXIVO Y CRÍTICO.	✓		✓		✓		
11	EVALUÓ PARA GARANTIZAR QUE LOS ESTUDIANTES APRENDAN Y COMPRENDAN LOS CONTENIDOS DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3: PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
12	COORDINO CON OTROS DOCENTES PARA ORGANIZAR EL TRABAJO PEDAGÓGICO.	✓		✓		✓		
13	PARTICIPO Y ME INVOLUCRO EN LA GESTIÓN DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL (PEI)	✓		✓		✓		

14	PROMUEVO EL TRABAJO COLABORATIVO EN LAS FAMILIAS PARA QUE CONTRIBUYAN EN EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES.	✓		✓		✓	
15	INTEGRO CRÍTICAMENTE EN LAS PRÁCTICAS DE ENSEÑANZA LOS SABERES CULTURALES, LOS RECURSOS DE LA COMUNIDAD Y DEL ENTORNO.	✓		✓		✓	
16	COMPARTO CON LAS FAMILIAS DE LOS ESTUDIANTES Y AUTORIDADES LOCALES LOS RETOS QUE IMPLICAN MI TRABAJO PEDAGÓGICO, DANDO CUENTA DE SUS AVANCES.	✓		✓		✓	
	<b>DIMENSIÓN 4: DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE</b>	Si	No	Si	No	Si	No
17	PRACTICO LA CRÍTICA Y AUTOCRÍTICA SOBRE MI PRÁCTICA PROFESIONAL Y EL APRENDIZAJE DE TODOS LOS ESTUDIANTES.	✓		✓		✓	
18	PARTICIPO EN EXPERIENCIAS SIGNIFICATIVAS DE DESARROLLO PROFESIONAL PARA MEJORAR MI COMPETENCIA PROFESIONAL Y PRACTICA DE ENSEÑANZA.	✓		✓		✓	
19	ACTUÉ DE ACUERDO CON LOS PRINCIPIO DE LA ÉTICA PROFESIONAL DOCENTE.	✓		✓		✓	
20	ACTUÉ Y TOMO DECISIONES PROFESIONALES RESPETANDO LOS DERECHOS DE LOS DOCENTES Y DE LOS ESTUDIANTES.	✓		✓		✓	

Suficiencia: *Existe suficiencia*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

2 DE JUNIO DEL 2018.

Apellidos y nombres del juez evaluador: *Mallma Humani Están*

DNI: *0772114*

*Magister En Educación*

Especialidad del evaluador:.....

1 **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. **2 Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3 **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

# **CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN</b>							
1	LA VISIÓN Y MISIÓN TIENE UNA DIFUSIÓN ADECUADA ENTRE LOS DOCENTES.	✓		✓		✓		
2	SE PROGRAMA Y ORGANIZA ADECUADAMENTE EL PLAN DE CADA ACTIVIDAD.	✓		✓		✓		
3	EL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL (PEI) SE IDENTIFICA CON LA REALIDAD DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA.	✓		✓		✓		
4	EL PRESUPUESTO INSTITUCIONAL ANUAL (PIA) SE AJUSTA A LAS NECESIDADES DE LA INSTITUCIÓN.	✓		✓		✓		
5	LA INSTITUCIÓN PLANTEA OBJETIVOS COMO EL DE PROMOVER LA PRÁCTICA DE VALORES U OTROS.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
6	LAS FUNCIONES Y RESPONSABILIDADES EN LA INSTITUCIÓN ESTÁN BIEN DEFINIDAS.	✓		✓		✓		
7	LA INSTITUCIÓN CUENTA CON SERVICIOS COMPLEMENTARIOS DE SALUD, NUTRICIÓN Y PSICOLOGÍA.	✓		✓		✓		
8	LOS AMBIENTES DEL AULA SE ENCUENTRAN ADECUADAMENTE IMPLEMENTADOS.	✓		✓		✓		
9	SE REALIZAN ASAMBLEAS PARA LA ELABORACIÓN DE DOCUMENTOS DE GESTIÓN INSTITUCIONAL.	✓		✓		✓		
10	EXISTE UN ORGANIGRAMA VISIBLE EN LA INSTITUCIÓN.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3: DIRECCIÓN</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
11	LA DESIGNACIÓN DE AUTORIDADES Y/O RESPONSABLES SE ELIGE EN DEMOCRACIA.	✓		✓		✓		
12	EXISTE COORDINACIÓN ENTRE LOS DOCENTES PARA LA EJECUCIÓN DE ACTIVIDADES INSTITUCIONALES.	✓		✓		✓		
13	LA COMUNICACIÓN EN LA INSTITUCIÓN ES LINEAL, FLUIDA Y FLEXIBLE.	✓		✓		✓		

14	SE UTILIZAN INCENTIVOS POR PARTE DE LAS AUTORIDADES JERÁRQUICAS PARA INCREMENTAR EL RENDIMIENTO LABORAL DEL DOCENTE.	✓		✓		✓			
15	EL DIRECTOR PROMUEVE UN LIDERAZGO EFICIENTE EN LA INSTITUCIÓN.	✓		✓		✓			
	<b>DIMENSIÓN 4: CONTROL</b>		Si	No		Si	No		
16	SE IMPLEMENTA TÉCNICAS DE PLANES DE MEJORA EN LA INSTITUCIÓN.	✓			✓			✓	
17	SE EVALÚA A LOS RESPONSABLES DE LAS DIVERSAS ACTIVIDADES DE LA INSTITUCIÓN Y SE COMUNICA LOS RESULTADOS.	✓			✓			✓	
18	LA INSTITUCIÓN INVIerte EN CAPACITAR A LOS DOCENTES.	✓			✓			✓	
19	SE REALIZA OPORTUNAMENTE EL MONITOREO Y EVALUACIÓN DEL PERSONAL DOCENTE.	✓			✓			✓	
20	LAS ACCIONES DISCIPLINARIAS TOMADAS POR LAS AUTORIDADES SON ADECUADAS SEGÚN LA NORMAS.	✓			✓			✓	

Suficiencia: *EXISTE SUFICIENCIA*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

2 DE JUNIO DEL 2018.

Apellidos y nombres del juez evaluador: *DE LA CRUZ FLORES ADELINA FLAVIANA*



DNI: *09443388*

Especialidad del evaluador: *MAGISTER EN EDUCACIÓN MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA*

1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado 2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado conciso, exacto y directo.  
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems plan suficientes para medir la dimensión.



# **CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: DESEMPEÑO DOCENTE**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE</b>							
1	CONOCE Y COMPRENDO LAS CARACTERÍSTICAS Y NECESIDADES DE MIS ESTUDIANTES.	✓		✓		✓		
2	SE ACTUALIZA CONSTANTEMENTE EN EL ÁREA QUE DESEMPEÑA.	✓		✓		✓		
3	ELABORA LA PROGRAMACIÓN ANALIZANDO CON SUS COLEGAS EL PLAN MÁS PERTINENTE A LA REALIDAD DE SU AULA.	✓		✓		✓		
4	SELECCIONA LOS CONTENIDOS DE ENSEÑANZA EN FUNCIÓN DE LOS APRENDIZAJES, QUE BUSCA DESARROLLAR EN LOS ESTUDIANTES.	✓		✓		✓		
5	DISEÑA CREATIVAMENTE PROCESOS PEDAGÓGICOS CON EL OBJETIVO DE DESPERTAR INTERÉS, CURIOSIDAD EN LOS ESTUDIANTES.	✓		✓		✓		
6	CREA, SELECCIONA Y ORGANIZA DIVERSOS RECURSOS PARA LOS ESTUDIANTES COMO SOPORTE PARA SU APRENDIZAJE.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
7	MOTIVO PERMANENTEMENTE A LOS ESTUDIANTES DURANTE EL DESARROLLO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE.	✓		✓		✓		
8	FACILITA Y ELABORA MATERIAL ADECUADO PARA EL DESARROLLO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE.	✓		✓		✓		
9	CONTROLA CRONOLÓGICAMENTE EL PROCESO DE DESARROLLO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE.	✓		✓		✓		
10	PROPICIO Y PROMUEVO OPORTUNIDADES PARA QUE LOS ESTUDIANTES DESARROLLEN ACTITUDES DE PENSAMIENTO REFLEXIVO Y CRÍTICO.	✓		✓		✓		
11	EVALUÓ PARA GARANTIZAR QUE LOS ESTUDIANTES APRENDAN Y COMPRENDAN LOS CONTENIDOS DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3: PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
12	COORDINO CON OTROS DOCENTES PARA ORGANIZAR EL TRABAJO PEDAGÓGICO.	✓		✓		✓		
13	PARTICIPO Y ME INVOLUCRO EN LA GESTIÓN DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL (PEI)	✓		✓		✓		

14	PROMUEVO EL TRABAJO COLABORATIVO EN LAS FAMILIAS PARA QUE CONTRIBUYAN EN EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES.	✓		✓		✓	
15	INTEGRO CRÍTICAMENTE EN LAS PRÁCTICAS DE ENSEÑANZA LOS SABERES CULTURALES, LOS RECURSOS DE LA COMUNIDAD Y DEL ENTORNO.	✓		✓		✓	
16	COMPARTO CON LAS FAMILIAS DE LOS ESTUDIANTES Y AUTORIDADES LOCALES LOS RETOS QUE IMPLICAN MI TRABAJO PEDAGÓGICO, DANDO CUENTA DE SUS AVANCES.	✓		✓		✓	
	<b>DIMENSIÓN 4: DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE</b>	Si	No	Si	No	Si	No
17	PRACTICO LA CRÍTICA Y AUTOCRÍTICA SOBRE MI PRÁCTICA PROFESIONAL Y EL APRENDIZAJE DE TODOS LOS ESTUDIANTES.	✓		✓		✓	
18	PARTICIPO EN EXPERIENCIAS SIGNIFICATIVAS DE DESARROLLO PROFESIONAL PARA MEJORAR MI COMPETENCIA PROFESIONAL Y PRACTICA DE ENSEÑANZA.	✓		✓		✓	
19	ACTUÓ DE ACUERDO CON LOS PRINCIPIO DE LA ÉTICA PROFESIONAL DOCENTE.	✓		✓		✓	
20	ACTUÓ Y TOMO DECISIONES PROFESIONALES RESPETANDO LOS DERECHOS DE LOS DOCENTES Y DE LOS ESTUDIANTES.	✓		✓		✓	

Suficiencia: *EXISTE SUFICIENCIA*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

2 DE JUNIO DEL 2018.

Apellidos y nombres del juez evaluador: *DE LA CRUZ FLORES ADELINA FLAVIANA*

*Adelina*

DNI: *09743388*

Especialidad del evaluador: *MAGISTER EN EDUCACIÓN MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA*

1 **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. 2 **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3 **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



## **CONFIABILIDAD (MATRIZ)**

[illegible]

## **MATRIZ DE DATOS**

	Instrumento : Gestión administrativa																			
	Dimensión 1: Planificación					Dimensión 2: Organización					Dimensión 3: Dirección					Dimensión 4: Control				
ITEMS	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
encuestado 1	3	4	4	3	3	4	4	5	4	4	5	2	5	3	4	3	3	3	5	5
encuestado 2	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3
encuestado 3	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	2	3	3	3	5
encuestado 4	4	4	3	3	4	5	5	5	5	3	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4
encuestado 5	2	5	3	4	3	5	5	3	5	5	5	3	3	5	5	4	4	5	5	5
encuestado 6	4	4	3	3	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	3	4	5	5
encuestado 7	3	3	3	2	5	3	5	4	3	5	3	3	5	3	3	3	4	4	5	5
encuestado 8	3	3	3	3	3	3	4	4	4	5	5	3	4	3	3	3	3	3	3	5
encuestado 9	4	3	3	3	5	5	3	5	4	5	5	5	5	3	4	3	3	4	5	3
encuestado 10	3	5	5	5	3	4	3	3	3	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5
encuestado 11	5	4	5	4	5	5	5	4	5	3	5	3	3	4	4	5	4	4	3	4
encuestado 12	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	5	5	4	5	5
encuestado 13	3	3	3	3	3	3	4	4	4	5	5	3	4	3	3	3	3	3	3	5
encuestado 14	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3
encuestado 15	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	2	3	3	3	5
encuestado 16	4	4	3	3	4	5	5	5	5	3	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4
encuestado 17	2	5	3	4	3	5	5	3	5	5	5	3	3	5	5	4	4	5	5	5
encuestado 18	4	4	3	3	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	3	4	5	5
encuestado 19	3	3	3	2	5	3	5	4	3	5	3	3	5	3	3	3	4	4	5	5

encuestado 20	3	3	3	3	3	3	4	4	4	5	5	3	4	3	3	3	3	3	3	5
encuestado 21	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3
encuestado 22	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	2	3	3	3	5
encuestado 23	4	4	3	3	4	5	5	5	5	3	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4
encuestado 24	2	3	4	3	5	2	4	4	4	5	2	3	4	3	5	2	3	2	3	5
encuestado 25	5	4	5	4	5	5	5	4	5	3	5	3	3	4	4	5	4	4	3	4
encuestado 26	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	5	5	4	5	5
encuestado 27	3	3	3	3	3	3	4	4	4	5	5	3	4	3	3	3	3	3	3	5
encuestado 28	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3
encuestado 29	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	2	3	3	3	5
encuestado 30	4	4	3	3	4	5	5	5	5	3	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4
encuestado 31	2	5	3	4	3	5	5	3	5	5	5	3	3	5	5	4	4	5	5	5
encuestado 32	4	4	3	3	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	3	4	5	5
encuestado 33	3	3	3	2	5	3	5	4	3	5	3	3	5	3	3	3	4	4	5	5
encuestado 34	2	3	4	3	5	2	4	4	4	5	2	3	4	3	5	2	3	2	3	5
encuestado 35	4	3	3	3	5	5	3	5	4	5	5	5	5	3	4	3	3	4	5	3
encuestado 36	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3
encuestado 37	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	2	3	3	3	5
encuestado 38	4	4	3	3	4	5	5	5	5	3	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4
encuestado 39	3	5	5	5	3	4	3	3	3	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5
encuestado 40	5	4	5	4	5	5	5	4	5	3	5	3	3	4	4	5	4	4	3	4



encuestado 61	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	2	3	3	3	5
encuestado 62	4	4	3	3	4	5	5	5	5	3	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4
encuestado 63	2	5	3	4	3	5	5	3	5	5	5	3	3	5	5	4	4	5	5	5
encuestado 64	4	4	3	3	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	3	4	5	5
encuestado 65	3	3	3	2	5	3	5	4	3	5	3	3	5	3	3	3	4	4	5	5
encuestado 66	3	3	3	3	3	3	4	4	4	5	5	3	4	3	3	3	3	3	3	5
encuestado 67	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3
encuestado 68	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	2	3	3	3	5
encuestado 69	4	4	3	3	4	5	5	5	5	3	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4
encuestado 70	2	3	4	3	5	2	4	4	4	5	2	3	4	3	5	2	3	2	3	5
encuestado 71	5	4	5	4	5	5	5	4	5	3	5	3	3	4	4	5	4	4	3	4
encuestado 72	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	5	5	4	5	5
encuestado 73	3	3	3	3	3	3	4	4	4	5	5	3	4	3	3	3	3	3	3	5
encuestado 74	2	3	4	3	5	2	4	4	4	5	2	3	4	3	5	2	3	2	3	5
encuestado 75	5	4	5	4	5	5	5	4	5	3	5	3	3	4	4	5	4	4	3	4
encuestado 76	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	5	5	4	5	5
encuestado 77	3	3	3	3	3	3	4	4	4	5	5	3	4	3	3	3	3	3	3	5
encuestado 78	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3
encuestado 79	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	2	3	3	3	5
encuestado 80	4	4	3	3	4	5	5	5	5	3	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4

encuestado 81	2	5	3	4	3	5	5	3	5	5	5	3	3	5	5	4	4	5	5	5
encuestado 82	4	4	3	3	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	3	4	5	5
encuestado 83	3	3	3	2	5	3	5	4	3	5	3	3	5	3	3	3	4	4	5	5
encuestado 84	2	3	4	3	5	2	4	4	4	5	2	3	4	3	5	2	3	2	3	5
encuestado 85	4	3	3	3	5	5	3	5	4	5	5	5	5	3	4	3	3	4	5	3
encuestado 86	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3
encuestado 87	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	2	3	3	3	5
encuestado 88	4	4	3	3	4	5	5	5	5	3	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4
encuestado 89	3	5	5	5	3	4	3	3	3	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5
encuestado 90	5	4	5	4	5	5	5	4	5	3	5	3	3	4	4	5	4	4	3	4
encuestado 91	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	5	5	4	5	5
encuestado 92	3	3	3	3	3	3	4	4	4	5	5	3	4	3	3	3	3	3	3	5
encuestado 93	3	5	5	5	3	4	3	3	3	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5
encuestado 94	2	3	4	3	5	2	4	4	4	5	2	3	4	3	5	2	3	2	3	5
encuestado 95	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	2	3	3	3	5
encuestado 96	4	4	3	3	4	5	5	5	5	3	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4
encuestado 97	2	3	4	3	5	2	4	4	4	5	2	3	4	3	5	2	3	2	3	5
encuestado 98	5	4	5	4	5	5	5	4	5	3	5	3	3	4	4	5	4	4	3	4
encuestado 99	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	5	5	4	5	5
encuestado 100	3	3	3	3	3	3	4	4	4	5	5	3	4	3	3	3	3	3	3	5



encuestado 101	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3
encuestado 102	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	2	3	3	3	5
encuestado 103	4	4	3	3	4	5	5	5	5	3	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4
encuestado 104	2	5	3	4	3	5	5	3	5	5	5	3	3	5	5	4	4	5	5	5
encuestado 105	4	4	3	3	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	3	4	5	5
encuestado 106	3	3	3	2	5	3	5	4	3	5	3	3	5	3	3	3	4	4	5	5
encuestado 107	2	3	4	3	5	2	4	4	4	5	2	3	4	3	5	2	3	2	3	5
encuestado 108	4	3	3	3	5	5	3	5	4	5	5	5	5	3	4	3	3	4	5	3
encuestado 109	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3
encuestado 110	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	2	3	3	3	5
encuestado 111	4	4	3	3	4	5	5	5	5	3	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4
encuestado 112	3	5	5	5	3	4	3	3	3	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5
encuestado 113	5	4	5	4	5	5	5	4	5	3	5	3	3	4	4	5	4	4	3	4
encuestado 114	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	5	5	4	5	5
encuestado 115	3	3	3	3	3	3	4	4	4	5	5	3	4	3	3	3	3	3	3	5
encuestado 116	3	5	5	5	3	4	3	3	3	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5
encuestado 117	2	3	4	3	5	2	4	4	4	5	2	3	4	3	5	2	3	2	3	5
encuestado 118	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	2	3	3	3	5
encuestado 119	4	4	3	3	4	5	5	5	5	3	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4
encuestado 120	2	3	4	3	5	2	4	4	4	5	2	3	4	3	5	2	3	2	3	5

encuestado 121	5	4	5	4	5	5	5	4	5	3	5	3	3	4	4	5	4	4	3	4
encuestado 122	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	5	5	4	5	5
encuestado 123	3	3	3	3	3	3	4	4	4	5	5	3	4	3	3	3	3	3	3	5
encuestado 124	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3
encuestado 125	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	2	3	3	3	5
encuestado 126	4	4	3	3	4	5	5	5	5	3	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4
encuestado 127	2	5	3	4	3	5	5	3	5	5	5	3	3	5	5	4	4	5	5	5
encuestado 128	4	4	3	3	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	3	4	5	5
encuestado 129	3	3	3	2	5	3	5	4	3	5	3	3	5	3	3	3	4	4	5	5
encuestado 130	2	3	4	3	5	2	4	4	4	5	2	3	4	3	5	2	3	2	3	5
encuestado 131	4	3	3	3	5	5	3	5	4	5	5	5	5	3	4	3	3	4	5	3
encuestado 132	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3
encuestado 133	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	2	3	3	3	5
encuestado 134	4	4	3	3	4	5	5	5	5	3	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4
encuestado 135	3	5	5	5	3	4	3	3	3	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5
encuestado 136	5	4	5	4	5	5	5	4	5	3	5	3	3	4	4	5	4	4	3	4
encuestado 137	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	5	5	4	5	5
encuestado 138	3	3	3	3	3	3	4	4	4	5	5	3	4	3	3	3	3	3	3	5
encuestado 139	3	5	5	5	3	4	3	3	3	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5
encuestado 140	2	3	4	3	5	2	4	4	4	5	2	3	4	3	5	2	3	2	3	5

encuestado 141	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	2	3	3	3	5
encuestado 142	4	4	3	3	4	5	5	5	5	3	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4
encuestado 143	4	4	3	3	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	3	4	5	5
encuestado 144	3	3	3	2	5	3	5	4	3	5	3	3	5	3	3	3	4	4	5	5
encuestado 145	2	3	4	3	5	2	4	4	4	5	2	3	4	3	5	2	3	2	3	5
encuestado 146	4	3	3	3	5	5	3	5	4	5	5	5	5	3	4	3	3	4	5	3
encuestado 147	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3
encuestado 148	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	2	3	3	3	5
encuestado 149	4	4	3	3	4	5	5	5	5	3	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4
encuestado 150	3	5	5	5	3	4	3	3	3	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5
encuestado 151	5	4	5	4	5	5	5	4	5	3	5	3	3	4	4	5	4	4	3	4
encuestado 152	4	4	3	3	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	3	4	5	5
encuestado 153	3	3	3	2	5	3	5	4	3	5	3	3	5	3	3	3	4	4	5	5
encuestado 154	2	3	4	3	5	2	4	4	4	5	2	3	4	3	5	2	3	2	3	5
encuestado 155	4	3	3	3	5	5	3	5	4	5	5	5	5	3	4	3	3	4	5	3
encuestado 156	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3
encuestado 157	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	2	3	3	3	5
encuestado 158	4	4	3	3	4	5	5	5	5	3	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4
encuestado 159	3	5	5	5	3	4	3	3	3	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5
encuestado 160	5	4	5	4	5	5	5	4	5	3	5	3	3	4	4	5	4	4	3	4
encuestado 161	4	3	3	3	5	5	3	5	4	5	5	5	5	3	4	3	3	4	5	3

## **BASE DE DATOS**

	Instrumento: Desempeño Docente																			
	Dimensión 1: Preparación para el aprendizaje						Dimensión 2: Enseñanza para el aprendizaje					Dimensión 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la					Dimensión 4: Desarrollo de la profesionalidad y la			
ITEMS	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
encuestado 1	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	3
encuestado 2	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	5	5	5	4
encuestado 3	5	3	3	3	3	3	5	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
encuestado 4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
encuestado 5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	3	5	5	3	3	4	5
encuestado 6	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5
encuestado 7	3	3	2	3	4	4	5	5	3	3	4	3	5	4	3	3	3	3	5	3
encuestado 8	5	5	5	5	5	5	4	3	3	5	4	3	4	4	4	3	4	3	4	5
encuestado 9	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	4	5
encuestado 10	4	4	5	4	5	5	4	3	3	5	3	4	3	3	3	3	5	4	5	3
encuestado 11	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4
encuestado 12	4	4	4	3	4	5	2	5	5	2	2	3	4	3	3	3	5	2	5	5
encuestado 13	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	3
encuestado 14	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	5	5	5	4
encuestado 15	5	3	3	3	3	3	5	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
encuestado 16	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
encuestado 17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	3	5	5	3	3	4	5
encuestado 18	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5
encuestado 19	3	3	2	3	4	4	5	5	3	3	4	3	5	4	3	3	3	3	5	3
encuestado 20	5	5	5	5	5	5	4	3	3	5	4	3	4	4	4	3	4	3	4	5
encuestado 21	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	4	5
encuestado 22	4	4	5	4	5	5	4	3	3	5	3	4	3	3	3	3	5	4	5	3
encuestado 23	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4
encuestado 24	4	4	4	3	4	5	2	5	5	2	2	3	4	3	3	3	5	2	5	5
encuestado 25	3	3	2	3	4	4	5	5	3	3	4	3	5	4	3	3	3	3	5	3
encuestado 26	5	5	5	5	5	5	4	3	3	5	4	3	4	4	4	3	4	3	4	5
encuestado 27	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	4	5
encuestado 28	4	4	5	4	5	5	4	3	3	5	3	4	3	3	3	3	5	4	5	3
encuestado 29	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4

encuestado 30	4	4	4	3	4	5	2	5	5	2	2	3	4	3	3	3	5	2	5	5
encuestado 31	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	3
encuestado 32	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	5	5	5	4
encuestado 33	5	3	3	3	3	3	5	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
encuestado 34	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
encuestado 35	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	3	5	5	3	3	4	5
encuestado 36	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5
encuestado 37	3	3	2	3	4	4	5	5	3	3	4	3	5	4	3	3	3	3	5	3
encuestado 38	5	5	5	5	5	5	4	3	3	5	4	3	4	4	4	3	4	3	4	5
encuestado 39	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	4	5
encuestado 40	4	4	5	4	5	5	4	3	3	5	3	4	3	3	3	3	5	4	5	3
encuestado 41	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	3
encuestado 42	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	5	5	5	4
encuestado 43	5	3	3	3	3	3	5	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
encuestado 44	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
encuestado 45	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	3	5	5	3	3	4	5
encuestado 46	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5
encuestado 47	3	3	2	3	4	4	5	5	3	3	4	3	5	4	3	3	3	3	5	3
encuestado 48	5	5	5	5	5	5	4	3	3	5	4	3	4	4	4	3	4	3	4	5
encuestado 49	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	4	5
encuestado 50	4	4	5	4	5	5	4	3	3	5	3	4	3	3	3	3	5	4	5	3
encuestado 51	5	5	5	5	5	5	4	3	3	5	4	3	4	4	4	3	4	3	4	5
encuestado 52	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	3
encuestado 53	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	5	5	5	4
encuestado 54	5	3	3	3	3	3	5	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
encuestado 55	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
encuestado 56	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	3	5	5	3	3	4	5
encuestado 57	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5
encuestado 58	3	3	2	3	4	4	5	5	3	3	4	3	5	4	3	3	3	3	5	3
encuestado 59	5	5	5	5	5	5	4	3	3	5	4	3	4	4	4	3	4	3	4	5
encuestado 60	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	4	5

encuestado 61	4	4	5	4	5	5	4	3	3	5	3	4	3	3	3	3	5	4	5	3
encuestado 62	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4
encuestado 63	4	4	4	3	4	5	2	5	5	2	2	3	4	3	3	3	5	2	5	5
encuestado 64	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	3
encuestado 65	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	5	5	5	4
encuestado 66	5	3	3	3	3	3	5	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
encuestado 67	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
encuestado 68	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	3	5	5	3	3	4	5
encuestado 69	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5
encuestado 70	3	3	2	3	4	4	5	5	3	3	4	3	5	4	3	3	3	3	5	3
encuestado 71	5	5	5	5	5	5	4	3	3	5	4	3	4	4	4	3	4	3	4	5
encuestado 72	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	4	5
encuestado 73	4	4	5	4	5	5	4	3	3	5	3	4	3	3	3	3	5	4	5	3
encuestado 74	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4
encuestado 75	4	4	4	3	4	5	2	5	5	2	2	3	4	3	3	3	5	2	5	5
encuestado 76	3	3	2	3	4	4	5	5	3	3	4	3	5	4	3	3	3	3	5	3
encuestado 77	5	5	5	5	5	5	4	3	3	5	4	3	4	4	4	3	4	3	4	5
encuestado 78	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	4	5
encuestado 79	4	4	5	4	5	5	4	3	3	5	3	4	3	3	3	3	5	4	5	3
encuestado 80	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4
encuestado 81	4	4	4	3	4	5	2	5	5	2	2	3	4	3	3	3	5	2	5	5
encuestado 82	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	3
encuestado 83	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	5	5	5	4
encuestado 84	5	3	3	3	3	3	5	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
encuestado 85	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
encuestado 86	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	3	5	5	3	3	4	5
encuestado 87	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5
encuestado 88	3	3	2	3	4	4	5	5	3	3	4	3	5	4	3	3	3	3	5	3
encuestado 89	5	5	5	5	5	5	4	3	3	5	4	3	4	4	4	3	4	3	4	5
encuestado 90	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	4	5

encuestado 91	4	4	5	4	5	5	4	3	3	5	3	4	3	3	3	3	5	4	5	3
encuestado 92	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	3
encuestado 93	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	5	5	5	4
encuestado 94	5	3	3	3	3	3	5	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
encuestado 95	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
encuestado 96	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	3	5	5	3	3	4	5
encuestado 97	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5
encuestado 98	3	3	2	3	4	4	5	5	3	3	4	3	5	4	3	3	3	3	5	3
encuestado 99	5	5	5	5	5	5	4	3	3	5	4	3	4	4	4	3	4	3	4	5
encuestado 100	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	4	5
encuestado 101	4	4	5	4	5	5	4	3	3	5	3	4	3	3	3	3	5	4	5	3
encuestado 102	5	5	5	5	5	5	4	3	3	5	4	3	4	4	4	3	4	3	4	5
encuestado 103	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	3
encuestado 104	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	5	5	5	4
encuestado 105	5	3	3	3	3	3	5	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
encuestado 106	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
encuestado 107	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	3	5	5	3	3	4	5
encuestado 108	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5
encuestado 109	3	3	2	3	4	4	5	5	3	3	4	3	5	4	3	3	3	3	5	3
encuestado 110	5	5	5	5	5	5	4	3	3	5	4	3	4	4	4	3	4	3	4	5
encuestado 111	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	4	5
encuestado 112	4	4	5	4	5	5	4	3	3	5	3	4	3	3	3	3	5	4	5	3
encuestado 113	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4
encuestado 114	4	4	4	3	4	5	2	5	5	2	2	3	4	3	3	3	5	2	5	5
encuestado 115	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	3
encuestado 116	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	5	5	5	4
encuestado 117	5	3	3	3	3	3	5	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
encuestado 118	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
encuestado 119	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	3	5	5	3	3	4	5
encuestado 120	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5



encuestado 121	3	3	2	3	4	4	5	5	3	3	4	3	5	4	3	3	3	3	5	3
encuestado 122	5	5	5	5	5	5	4	3	3	5	4	3	4	4	4	3	4	3	4	5
encuestado 123	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	4	5
encuestado 124	4	4	5	4	5	5	4	3	3	5	3	4	3	3	3	3	5	4	5	3
encuestado 125	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4
encuestado 126	4	4	4	3	4	5	2	5	5	2	2	3	4	3	3	3	5	2	5	5
encuestado 127	3	3	2	3	4	4	5	5	3	3	4	3	5	4	3	3	3	3	5	3
encuestado 128	5	5	5	5	5	5	4	3	3	5	4	3	4	4	4	3	4	3	4	5
encuestado 129	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	4	5
encuestado 130	4	4	5	4	5	5	4	3	3	5	3	4	3	3	3	3	5	4	5	3
encuestado 131	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4
encuestado 132	4	4	4	3	4	5	2	5	5	2	2	3	4	3	3	3	5	2	5	5
encuestado 133	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	3
encuestado 134	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	5	5	5	4
encuestado 135	5	3	3	3	3	3	5	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
encuestado 136	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
encuestado 137	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	3	5	5	3	3	4	5
encuestado 138	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5
encuestado 139	3	3	2	3	4	4	5	5	3	3	4	3	5	4	3	3	3	3	5	3
encuestado 140	5	5	5	5	5	5	4	3	3	5	4	3	4	4	4	3	4	3	4	5
encuestado 141	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	4	5
encuestado 142	4	4	5	4	5	5	4	3	3	5	3	4	3	3	3	3	5	4	5	3
encuestado 143	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	3
encuestado 144	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	5	5	5	4
encuestado 145	5	3	3	3	3	3	5	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
encuestado 146	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
encuestado 147	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	3	5	5	3	3	4	5
encuestado 148	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5
encuestado 149	3	3	2	3	4	4	5	5	3	3	4	3	5	4	3	3	3	3	5	3
encuestado 150	5	5	5	5	5	5	4	3	3	5	4	3	4	4	4	3	4	3	4	5

encuestado 151	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	4	5
encuestado 152	4	4	5	4	5	5	4	3	3	5	3	4	3	3	3	3	5	4	5	3
encuestado 153	5	5	5	5	5	5	4	3	3	5	4	3	4	4	4	3	4	3	4	5
encuestado 154	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
encuestado 155	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	3	5	5	3	3	4	5
encuestado 156	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5
encuestado 157	3	3	2	3	4	4	5	5	3	3	4	3	5	4	3	3	3	3	5	3
encuestado 158	5	5	5	5	5	5	4	3	3	5	4	3	4	4	4	3	4	3	4	5
encuestado 159	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	4	5
encuestado 160	4	4	5	4	5	5	4	3	3	5	3	4	3	3	3	3	5	4	5	3
encuestado 161	5	5	5	5	5	5	4	3	3	5	4	3	4	4	4	3	4	3	4	5



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

CERÓN VÁSQUEZ GIOVANNA JACKELIN

INFORME TITULADO:

GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE

EN LA RED N° 07 - VENTANILLA, LIMA, AÑO 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 25 DE AGOSTO DE 2018

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR MAYORIA



[Firma]  
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

CERON VASQUEZ GIOVANNA JACKELIN

D.N.I. :

44610907

Domicilio :

AV - EL PARRAL #402 / COMAS

Teléfono :

Fijo

015251304

Móvil

927 682 034

E-mail :

gade.3168@gmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☐ Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

☐ Tesis de Posgrado

☒ Maestría

Grado :

Mención :

☐ Doctorado

MAESTRA

ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

CERON VASQUEZ GIOVANNA JACKELIN

Título de la tesis:

GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN  
LA RED N°02 - VENTANILLA, LIMA, AÑO 2018

Año de publicación : 2018

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha :

.....